



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ГАУ ИО ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА, КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ И
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**ИТОГИ МЕРОПРИЯТИЙ,
НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

2020 год

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ГАУ ИО ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА,
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ И МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ

**ИТОГИ МЕРОПРИЯТИЙ,
НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В
2020 году**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Итоги мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов всероссийских проверочных работ в 2020 году. Аналитический отчет – Иркутск: Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки качества профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования», Сектор информационно-методического сопровождения мониторингов качества подготовки обучающихся, 2020. – 83 с.

Составители: Алтышева О.Б., Младенцева Ю.А., к.и.н. Лесная Т.К.

Редакция: Краснова Н.К., Абрамова Т.А.

В данном отчете представлены информационно-аналитические материалы по итогам проведения мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов всероссийских проверочных работ в 2020 году (перепроверка работ участников ВПР на муниципальном и региональном уровнях, общественное наблюдение за ходом проведения ВПР, итоги мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР).

Аналитический отчет предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования.

Содержание

Введение	4
Результаты региональной перепроверки ВПР в общеобразовательных организациях Иркутской области в 2020 году	5
Организация общественного наблюдения за ходом проведения ВПР в муниципальных образованиях Иркутской области	10
Организация муниципальной перепроверки работ участников ВПР в Иркутской области	12
Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР	15
1. Качество ведения МОУО ФИС ОКО	15
2. Объективность образовательных результатов ВПР в МО региона	16
3. Механизмы обеспечения объективности результатов	17
Общие итоги	28
Анализ эффективности управленческих решений	30
Адресные рекомендации к планированию мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР и повышению качества образования:	33

Введение

С 2015 года в рамках формирования федеральной системы оценки качества образования, а также с целью определения степени выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта, ежегодно проводятся всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

Одним из главных условий принятия эффективных управленческих решений на основе результатов, полученных в ходе ВПР, является объективность данных. Несмотря на то что в течение последних трех лет наблюдается постепенное снижение внешнего индекса необъективности, тем не менее он продолжает оставаться достаточно высоким – 13,8%. Таким образом, в регионе по-прежнему остро стоит проблема с получением достоверных данных для оценки качества обучающихся. Поэтому одной из первостепенных задач региональной системы оценки качества образования является создание устойчивых ориентиров на использование объективных результатов для управления качеством образования.

Для достижения поставленной цели на региональном уровне были приняты документы:

1. Распоряжение министерства образования Иркутской области от 13.08.2020 г. № 626-мр «О проведении регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР»;

2. Распоряжение министерства образования Иркутской области от 04.09.2020 г. № 667-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 5–9-х классах в 2020 году».

В соответствии с данными документами в 2020 г. проведены ряд мероприятий, направленных на обеспечение объективности проведения ВПР. В том числе:

1. Общественное наблюдение за ходом проведения исследования.
2. Региональная и муниципальная перепроверка работ участников диагностики.
3. Региональный мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования.

Результаты региональной перепроверки ВПР в общеобразовательных организациях Иркутской области в 2020 году

Региональная перепроверка работ участников ВПР проводилась в Иркутской области второй год подряд.

Задачами перепроверки стали:

- выявление фактов наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выяснение причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выработка механизма работы, способствующего устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов для своей дальнейшей работы.

Формирование базы данных работ участников ВПР для перепроверки проводилось до 23 октября 2020 года. В выборку вошли 70 общеобразовательных организаций (далее – ОО) из 37 муниципальных образований (далее – МО). Основной причиной проведения региональной перепроверки работ участников ВПР указанных ОО послужило их включение в разные годы по данным Рособрандзора в перечень образовательных организаций с признаками необъективности (далее – Перечень Рособрнадзора). В этом году региональный координатор в первую очередь ориентировался на Перечень Рособрнадзора 2019 года, в который вошла 61 школа Иркутской области. Из этого списка 56 ОО участвовало в региональной перепроверке. 5 ОО не было охвачено данным мероприятием в связи с тем, что 4 ОО реализуют только основную образовательную программу начального общего образования (осенью 2020 года обучающиеся 4-х классов участия в ВПР не принимали). В МАОУ СОШ № 7 имени Пичуева Л.П. (г. Усть-Илимск) ВПР по русскому языку и математике в 5–9-х классах проводились с контролем объективности на основании письма Рособрнадзора №13-44 от 09.09.2020 «Об организации выборочного проведения ВПР с контролем объективности»). Остальные 14 ОО были включены в региональную перепроверку, так как они отмечены в Перечне Рособрнадзора в 2017 г. или в 2018 г.

Ниже приведены данные о количественном распределении школ, включенных в региональную перепроверку по МО.

Таблица 1

Муниципальное образование	Количество ОО, включенных в региональную перепроверку	Количество работ, отобранных для региональной перепроверки
Аларский район	4	50
Ангарский ГО	2	215
Балаганский район	1	24
Баяндаевский район	2	33
Бодайбинский район	1	17
Боханский район	1	13
Братский район	7	278
г. Братск	1	89
г. Черемхово	3	162
г. Иркутск	3	424
г. Тулун	1	80
г. Усолье-Сибирское	1	247
г. Усть-Илимск	2	53
Жигаловский район	1	16
Заларинский район	4	119
Иркутский район	1	11
Казачинско-Ленский район	1	61
Катангский район	1	21
Качугский район	1	8
Киренский район	2	32

Куйтунский район	1	51
Нижнеилимский район	3	117
Нижнеудинский район	1	6
Нукутский район	1	10
Ольхонский район	1	28
Осинский район	1	40
Слюдянский район	1	63
Тайшетский район	4	133
Тулунский район	1	23
Усольский район	4	125
Усть-Илимский район	2	17
Усть-Кутский район	2	96
Усть-Удинский район	1	25
Черемховский район	3	87
Чунский район	1	27
Шелеховский район	1	244
Эхирит-Булагатский район	2	31
Итого:	70	3079

Таблица 2

**Количество работ, отобранных на региональную пере проверку
(в разрезе классов и учебных предметов)**

Класс	Учебный предмет	Количество обучающихся, принявших участие в ВПР (чел.)	Количество работ, отобранных на региональную пере проверку
5 (по программе 4-го класса)	Русский язык	28 594	466
	Математика	29 927	377
6 (по программе 5-го класса)	Русский язык	28 308	324
	Математика	28 766	464
7 (по программе 6-го класса)	Русский язык	26 154	391
	Математика	25 985	520
8 (по программе 7-го класса)	Русский язык	22 939	332
	Математика	22 728	205
Итого:		241 709	3079

Всего на региональном уровне было повторно проверено 3079 работ участников ВПР из 5-х, 6-х, 7-х и 8-х классов (из них по русскому языку – 1513 работ, по математике – 1566).

Формирование региональной экспертной комиссии проводилось из экспертов, которые прошли обучение и успешно справились с квалификационным испытанием. Экспертная комиссия состояла из 3 экспертных групп: русского языка, математики, начальных классов. Всего в работе экспертной комиссии принял участие 31 эксперт.

Таблица 3

№ п/п	Учебный предмет	Количество экспертов (чел.)
1	Русский язык	10
2	Математика	11
3	Начальные классы	10
Итого:		31

Региональная пере проверка ВПР осуществлялась в соответствии с критериями, опубликованными в личных кабинетах ОО в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО).

Результаты пере проверки не повлияли на итоговые баллы ВПР, которые были получены участниками после проверки работ школьной комиссией в ОО.

Результаты региональной перепроверки ВПР в разрезе предметов

В 2020 году наблюдается снижение доли работ, в которых региональные эксперты повысили итоговый балл без изменения отметки. По русскому языку таких работ стало от 5% до 10% (в зависимости от класса), по математике – менее 4,5%. Повысилась бы отметка по результатам повторного оценивания приблизительно в 1% работ по обоим предметам в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах. В 5-х классах по математике, где практически во всех работах, в которых экспертами были повышены баллы (2,7%), произошло бы повышение отметки (2,1%).

Рисунок 1



Рисунок 2



На протяжении двух лет примерно в 40% работ по русскому языку региональные эксперты снижают итоговый балл, что не повлияло на отметку. По математике таких работ почти в 3 раза меньше. В 2020 году от 12% до 22% работ по русскому языку и от 5% до 16% работ по математике (в зависимости от класса), снижение итогового балла при повторном оценивании экспертами привело бы к снижению отметки, что, в свою очередь, отрицательно повлияло бы на общую успеваемость и качество обученности школьников. В 70 ОО общее снижение успеваемости в 6-х, 7-х, 8-х классах по двум предметам составило бы 10%, качества обученности – 5–9%.

Рисунок 3

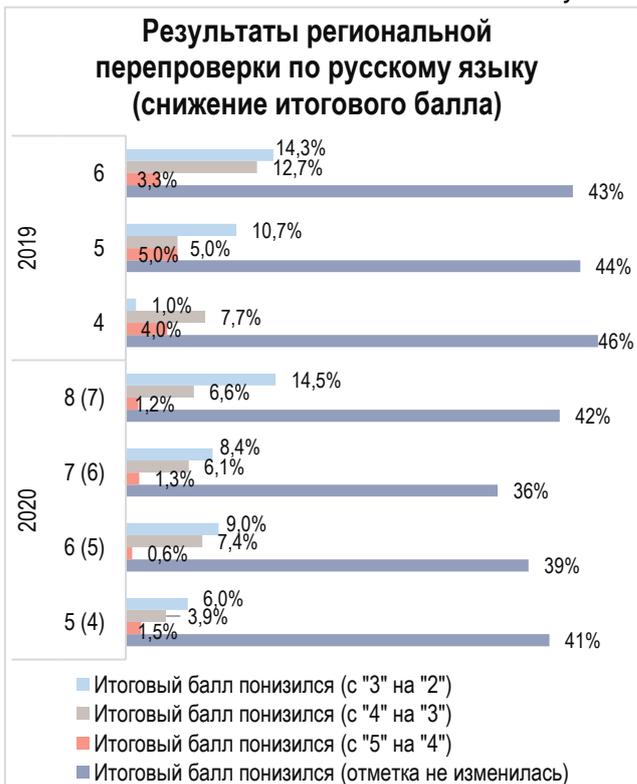
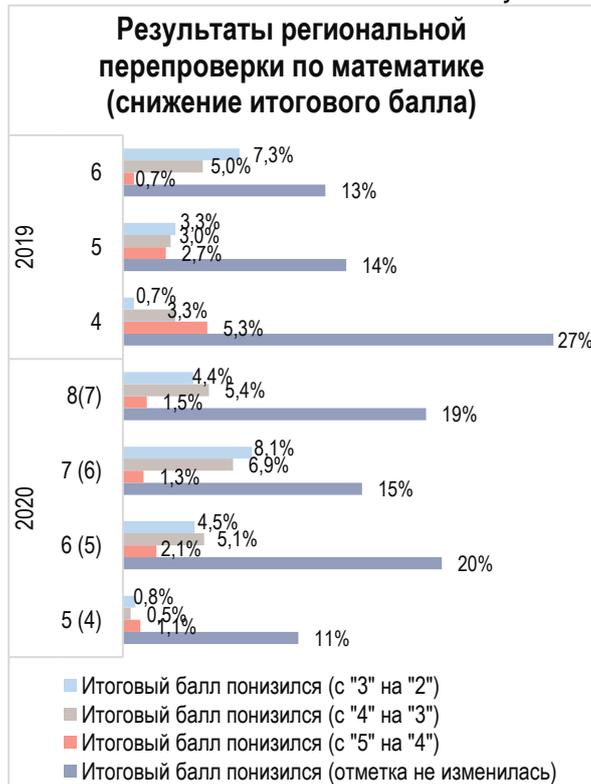


Рисунок 4



В целом сравнение результатов региональной перепроверки 2019–2020 гг. свидетельствует о том, что учителя математики более объективно оценивают работы, так как совпадение итогового балла составляет свыше 50% по всем классам, в то время как по русскому языку на протяжении двух лет планка по данному показателю держится на уровне менее 40%.

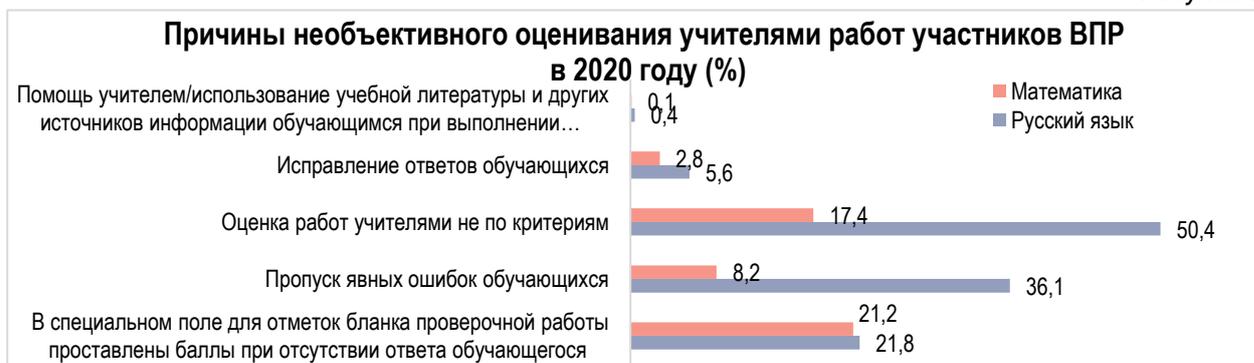
Рисунок 5

Рисунок 6



В 2020 году в большинстве классов, как по русскому языку, так и по математике, в несколько раз увеличилась доля работ, в которых, несмотря на совпадение итогового балла, была внутренняя корректировка. Наличие подобного факта не дает возможности увидеть объективную картину по достижению планируемых результатов, что мешает сделать правильные выводы и принять адекватные управленческие решения. Результаты региональной перепроверки по математике работ участников ВПР 5-х классов, которые в 2020 году выполнялись по программе 4-го класса, показали, что примерно в 80% таких работ итоговый балл региональных экспертов и учителей совпал без внутренних корректировок. Возможно, связано это с проверкой работ бывших четвероклассников учителями основной школы, которые оценили их более объективно, что подтверждают общие результаты ВПР. По математике успеваемость по предмету выпускников начальной школы в 2020 году снизилась по сравнению с предыдущим выпуском с 96% до 90%, а качество обученности – с 75% до 60%. По русскому языку также наблюдается снижение успеваемости (с 92,5% до 78,4%) и качества обученности (с 62,8% до 40%), и оно более выражено, чем по математике, однако доля работ, в которых совпадение итогового балла после повторного оценивания региональными экспертами, составила только 40%, то есть практически осталась на уровне 2019 года. Эксперты связывают это с тем, что большинство учителей русского языка оценивали работы участников ВПР, не ознакомившись внимательно с содержанием критериев оценивания. Данное предположение подтверждают результаты региональной перепроверки. В половине работ по русскому языку присутствует оценивание учителями некоторых заданий не по критериям.

Рисунок 7



В целом в 2020 году по результатам региональной перепроверки доля объективно оцененных работ (итоговый балл ОО и регионального эксперта совпали) по русскому языку увеличилась по

сравнению с 2019 годом в среднем на 10,3% (с 27,1% до 37,4% от общего количества работ, отобранных на региональную перепроверку), по математике – в среднем на 5,8% (с 62,7% до 68,5%).

Результаты региональной перепроверки ВПР в разрезе ОО

Итоги региональной перепроверки показали, что в 14 ОО (20%) достаточно высокий уровень совпадения итогового балла (более 90% работ), из них в 3 ОО совпадение итогового балла составило 100%: МБОУ «Холмогояская СОШ» (Заларинский р-н), МКОУ «Юголукская СОШ» (Усть-Удинский р-н), СОШ № 5 п. Новочунка (Чунский р-н).

В 50 ОО (71% от общего количества школ, участвующих в региональной перепроверке) итоговый балл экспертов совпал с баллами, выставленными учителями, менее чем в 50% работ. Из них 5 ОО, которые несколько лет подряд демонстрируют признаки необъективности: МКОУ «Калтукская СОШ» (Братский р-н) – русский язык 7-й, 8-й классы; МКОУ «СОШ № 10 г. Бирюсинска» (Тайшетский р-н); МБОУ «Нельхайская СОШ» (Аларский р-н); МБОУ «Заларинская ООШ» (Заларинский р-н) – русский язык 7-й, 8-й классы; МАОУ «СОШ № 69 г. Иркутска». Еще в 5 ОО во всех работах, отобранных на региональную перепроверку, итоговые баллы не совпали: МКОУ «Тыргетуйская СОШ» (Аларский р-н); МБОУ «Боханская СОШ № 2» (Боханский р-н); МКОУ «Илирская СОШ № 1» (Братский р-н); МКОУ «СОШ с. Кривая Лука» (Киренский р-н); МБОУ «Новомальтинская СОШ» (Усольский р-н).

В 30 ОО (43%) после перепроверки изменение итогового балла могло бы привести к изменению отметки более чем в 20% работ (из них в 4 ОО изменение отметки произошло бы в более 50% работ участников ВПР: МБОУ «СОШ № 7 г. Тулуна», МКОУ «СОШ с. Кривая Лука» (Киренский р-н), МОУ «Бадарминская СОШ» (Усть-Илимский р-н), МБОУ «Новомальтинская СОШ» (Усольский р-н).

В 6 ОО после региональной перепроверки успеваемость и качество обученности могли бы значительно снизиться по русскому языку:

- МБОУ «Аларская СОШ» (Аларский р-н) успеваемость – на 19% (с 75% до 56%), а качество – на 32% (с 50% до 18%);
- МКОУ «СОШ с. Кривая Лука» (Киренский р-н) качество – на 75% (с 75% до 0%);
- МКОУ «Мирнинская СОШ» (Тайшетский р-н) успеваемость – на 30,5% (с 66,7 до 36,4%);
- МБОУ «Новомальтинская СОШ» (Усольский р-н) успеваемость – на 31%, а качество – на 34,9% (с 43,5% до 8,6%);

по математике:

- МКОУ «Зябинская СОШ» (Братский р-н) успеваемость – на 50% (с 100% до 50%);
- МБОУ «Верхне-Куйтинская ООШ» (Нукутский р-н) успеваемость – на 40% (с 80% до 40%).

В 34 ОО (48,6%), участвовавших в региональной перепроверке, велось общественное наблюдение. Тем не менее, в 16 ОО (47% от школ-участниц региональной перепроверки) был выявлен низкий процент работ, в которых итоговые баллы экспертов и учителей совпали.

По итогам мероприятий в срок до 18 ноября 2020 г. в муниципальные органы управления образования (далее – МОУО) были направлены протоколы перепроверки экспертов. В соответствии с Регламентом проведения региональной перепроверки работ участников ВПР в 2020 году (п. 5.2) МОУО должны были ознакомиться с полученной информацией и не позднее 10 рабочих дней после получения протокола выставить отчет о причинах необъективного оценивания работ участников ВПР в подведомственных ОО (при наличии) на официальном сайте. Однако проведенный в декабре 2020 года мониторинг официальных сайтов МОУО показал, что 23 МО (62%) не разместили требуемую информацию.

Подробная информация по итогам региональной перепроверки представлена в *Приложении 1*.

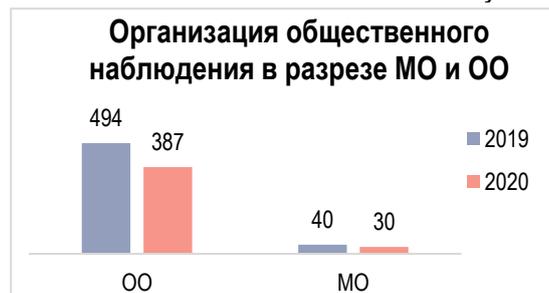
В соответствии с Регламентом проведения ВПР в Иркутской области МОУО было рекомендовано:

- организовать в ОО общественное наблюдение;
- провести перепроверку работ участников ВПР.

Организация общественного наблюдения за ходом проведения ВПР в муниципальных образованиях Иркутской области

Общественное наблюдение за ходом проведения ВПР в 2020 г. было организовано в 387 ОО из 30 МО — 50,5% от общего количества ОО, принимавших участие в мониторинге, что ниже прошлогодних значений на 25%.

Рисунок 8



В 2020 г. не проводилась работа по данному направлению в г. Иркутске, г. Усолье-Сибирском, Братском, Ольхонском, Осинском и Катангском районах (отказ от организации общественного наблюдения данные МО обосновали сложной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением коронавирусной инфекции), г. Саянске, Баяндаевском, Зиминском, Нукутском, Тулунском, Усть-Кутском районах (не предоставили отчеты). По сравнению с 2019 годом наблюдается увеличение количества МО, отказавшихся от организации наблюдения за ходом проведения ВПР.

Следует отметить 8 ОО, которые на протяжении нескольких лет были включены в Перечень Рособнадзора, однако общественное наблюдение в них во время проведения кампании ВПР-2020 организовано не было:

1. Братский район: МКОУ «Илирская СОШ № 1» (2017 г., 2019 г.), МКОУ «Вихоревская СОШ № 10» (2017 г., 2019 г.), МКОУ «Калтукская СОШ»¹ (2017 г., 2018 г., 2019 г.), МКОУ «Кобинская ООШ» (2017 г., 2018 г., 2019 г.);
2. Усолье-Сибирское: МБОУ «СОШ № 10» (2017 г., 2018 г., 2019 г.);
3. Осинский район: МБОУ «Приморская СОШ» (2017 г., 2019 г.);
4. Усть-Удинский район: МКОУ «Юголуцкая СОШ» (2017 г., 2019 г.);
5. Иркутск: МАОУ «СОШ № 69» (2018 г., 2019 г.).

Основными причинами, по которым были направлены общественные наблюдатели в ОО в 2019 и 2020 гг., МОУО указали:

1. Соблюдение Регламента проведения ВПР;
2. Выявление Рособнадзором признаков необъективности полученных результатов ВПР.

Рисунок 9



¹ В 2019 году в МКОУ «Калтукская СОШ» отсутствовало общественное наблюдение за ходом проведения ВПР.

К общественному наблюдению в 2020 г. в Иркутской области было привлечено 1953 человека, что на 65 человек меньше, чем в 2019 г.

Основной категорией, как и в прошлом году, стали наблюдатели из числа членов родительского комитета (1316 человек).

Общественными наблюдателями в 2020 г. было выявлено 70 нарушений при проведении ВПР в 8 МО (г. Бодайбо и район, г. Усть-Илимск, г. Черемхово, Заларинский, Иркутский, Усть-Илимский, Чунский, Шелеховский районы).

Два года подряд наиболее распространенным нарушением становится отсутствие фиксации организатором в аудитории времени начала и окончания диагностической работы. По сравнению с предыдущей кампанией ВПР в 2020 году на 24% выросла доля нарушений, связанных с продолжительностью выполнения проверочных работ, и на более чем 12% – со свободным перемещением по классу участников ВПР. В то же время в этом году не были выявлены такие нарушения, как использование обучающимися во время выполнения работы словарей и справочной литературы, а также присутствие посторонних лиц в аудитории.

Рисунок 10



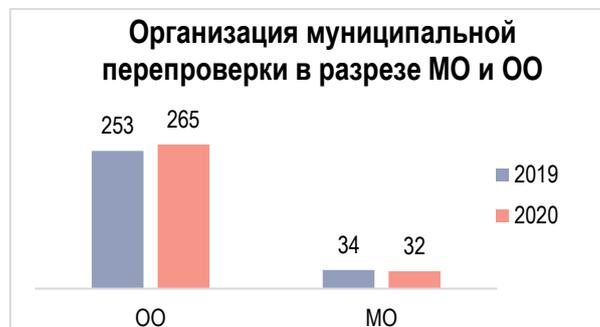
В соответствии с Регламентом проведения ВПР в Иркутской области МОУО должны были не позднее 1 месяца после завершения мониторинга разместить на официальных сайтах отчеты об организации общественного наблюдения в подведомственных им ОО (п. 3.3 Регламента). Данные сведения были предоставлены только 26 МО из 30, в которых было организовано общественное наблюдение. Не выставили требуемые отчеты МОУО Балаганского, Куйтунского, Мамско-Чуйского и Слюдянского районов.

С более подробной информацией об организации общественного наблюдения в МО Иркутской области в 2020 г. можно ознакомиться в *Приложении 2*.

Организация муниципальной перепроверки работ участников ВПР в Иркутской области

В муниципальной перепроверке работ участников ВПР было задействовано 265 ОО из 32 МО (35% от общего количества ОО, принимавших участие в ВПР 2020 года). Не была проведена работа по данному направлению в 10 МО региона: г. Иркутске, Балаганском, Баяндаевском, Зиминском, Качугском, Киренском, Куйтунском, Нукутском, Тулунском и Усть-Кутском районах.

Рисунок 11



В этом году основными причинами для повторного оценивания работ участников ВПР на муниципальном уровне стали соблюдение Регламента и реализация мероприятий, направленных на повышение качества образования (более 17%).

Рисунок 12



В ходе муниципальной перепроверки в 2020 г. было зафиксировано увеличение доли необъективно проверенных работ практически в два раза. Если в 2019 г. максимальное значение данного показателя составило 23%, то в 2020 г. оно достигло 47,2%. Значительное увеличение доли необъективно оцененных работ участников диагностики наблюдается по русскому языку (рост максимального значения на 21,2%) и истории (рост максимального значения на 27,2%).

Таблица 4

Предмет	2019 г.		2020 г.	
	Параллель	Доля необъективно проверенных работ	Программа обучения за ²	Доля необъективно проверенных работ
Русский язык	4, 5, 6 кл.	12 – 17%	4, 5, 7 кл.	32,8 – 38,2%
Биология	5, 6 кл.	18 – 23%	6, 7 кл.	31,6 – 37,1%
История	5, 6 кл.	17 – 20%	5, 6, 7 кл.	30,8 – 47,2%

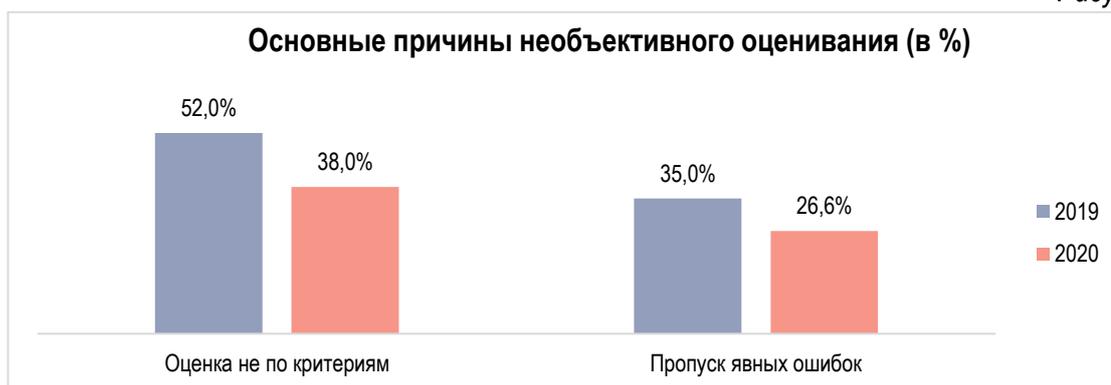
² Поскольку ВПР в 2020 г. были организованы в начале нового учебного года, участники диагностики выполняли работы по программам предыдущего класса

Предмет	2019 г.		2020 г.	
	Параллель	Доля необъективно проверенных работ	Программа обучения за ²	Доля необъективно проверенных работ
Обществознание	6 кл.	20%	8 кл.	37,2%
География	6 кл.	15%	6, 8 кл.	33%
Иностранный язык			7 кл.	44%
Химия			8 кл.	43,8%
Физика			8 кл.	30,4%

Два года подряд основные причины необъективного оценивания педагогами работ участников ВПР эксперты связывают с:

- оценкой учителями работ не по критериям;
- пропуском явных ошибок обучающихся.

Рисунок 13



В *Приложении 3* представлена информация о результатах муниципальной перепроверки работ участников ВПР в ОО в 2020 г., которые в течение нескольких лет были включены в Перечень Рособрнадзора (17 ОО).

В 9 ОО (52,9%) отмечен высокий процент работ по отдельным предметам и параллелям, в которых итоговые баллы совпали с баллами экспертов (от 80% и более):

1. Братский район – МКОУ «Илирская СОШ № 1»: русский язык (5-й, 6-й классы) – 100%, математика (5-й класс) – 100%;
2. Братский район – МКОУ «Калтукская СОШ»: русский язык (5-й, 6-й, 7-й классы) – 100%; математика (5-й, 6-й, 7-й классы) – 100%;
3. Заларинский район – МБОУ «Холмогойская СОШ»: математика (6-й класс) – 91%, математика (7 класс) – 89%, математика (8 класс) – 100%;
4. Заларинский район – МБОУ «Ханжиновская СОШ»: русский язык (7-й класс) – 93%;
5. Заларинский район – МБОУ «Заларинская ООШ»: математика (6-й класс) – 88%, русский язык (7-й класс) – 100%;
6. Нижнеилимский район – МОУ «Хребтовская СОШ»: русский язык (5-й класс) – 80%;
7. Нижнеилимский район – МОУ «Рудногорская СОШ»: математика (5-й класс) – 87,5%;
8. Осинский район – МБОУ «Приморская СОШ»: русский язык (5-й класс) – 100%, математика (5-й класс) – 100%, математика (6-й класс) – 95%, русский язык (7-й класс) – 83%;
9. Усолье-Сибирское – МБОУ «СОШ № 10»: математика (5-й класс) – 87,5%, математика (6-й класс) – 100%.

Особо следует отметить МКОУ «Калтукская СОШ», в которой 100% совпадение баллов отмечено по всем работам, направленным на муниципальную перепроверку.

Крайне низкий процент работ, в которых можно увидеть совпадение итоговых баллов (от 20% и ниже), продемонстрировали 4 ОО (или 23,5% ОО от общего количества школ, попавших в список Рособрнадзора несколько раз, а также принявших участие в муниципальной перепроверке):

1. Братский район – МКОУ «Илирская СОШ № 1»: русский язык (7-й класс) – 17%;
2. Усть-Илимск – МБОУ «СОШ № 14»: русский язык (7-й класс) – 20%;

3. Тайшетский район – МКОУ «Мирнинская СОШ»: русский язык (5-й класс) – 18,1%;
4. Черемховский район – МКОУ «СОШ с. Лохово»: математика (5-й класс) – 8%, русский язык (6 класс) – 20%.

Наименьшее значение данного показателя зафиксировано в МКОУ «СОШ с. Лохово» (математика – 5-й класс) – 8%. В то же время стоит отметить, что в данной ОО изменение итогового балла не повлекло за собой изменение отметки.

В 5 ОО итоговый балл не только не совпал, но и более чем в 20% работ его снижение способствовало изменению оценки:

1. Черемховский район – МКОУ «СОШ с. Лохово»: математика (7-й класс) – 20,9%;
2. Тайшетский район – МКОУ «СОШ № 10 г. Бирюсинска»: русский язык (5-й класс) – 30%;
3. Заларинский район – МБОУ «Ханжиновская СОШ»: русский язык (5-й класс) – 33%;
4. Братский район – МКОУ «Илирская СОШ № 1»: русский язык (7-й класс) – 33,2%;
5. г. Усть-Илимск – МБОУ «СОШ № 14»: русский язык (7-й класс) – 80%.

В 12 ОО (70,6%), демонстрирующих признаки необъективности несколько лет подряд, а также участвующих в муниципальной перепроверке, велось общественное наблюдение. Тем не менее, в 10 ОО процент работ, в которых итоговые баллы экспертов и учителей совпали, ниже 60%.

По результатам муниципальной перепроверки МОУО были внесены на рассмотрение следующие предложения:

1. Организация и проведение мероприятий по повышению квалификации, направленных на унифицирование подходов при работе учителей с критериями оценивания ВПР;
2. Выпуск методических пособий, содержащих подробные рекомендации по критериальному оцениванию заданий ВПР по всем предметам;
3. Проведение обучающих вебинаров для всех учителей в период подготовки к проведению ВПР.

В соответствии с Регламентом проведения всероссийских проверочных работ в Иркутской области МОУО должны были не позднее 1 месяца после завершения ВПР разместить на официальных сайтах отчеты об итогах муниципальной перепроверки (п. 6.13). Однако, необходимые отчеты опубликовали только 26 из 32 МО, в которых была организована муниципальная перепроверка. Не были выставлены отчеты МОУО г. Тулуна, Катангского, Осинского, Слюдянского, Усть-Удинского и Мамско-Чуйского районов.

Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР

В ноябре-декабре 2020 года впервые был организован и проведен региональный мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования. В соответствии с регламентом методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение данного мониторинга осуществляется ГАУ ИО ЦОПКиМКО.

Ключевыми задачами регионального мониторинга стали:

1. Получение и анализ информации об обеспечении объективности результатов оценочных процедур в МОУО.
2. Изучение положительного опыта МОУО по обеспечению объективности оценочных процедур.
3. Своевременное выявление негативных тенденций.
4. Планирование деятельности в области оценки качества образования, а также подготовка рекомендаций для муниципальных органов власти.

Ввиду отсутствия информации о результатах ВПР за 2020 г. в мониторинге были использованы результаты 2019 г. по показателю, касающемуся уровня объективности образовательных результатов ВПР в МО региона. Кроме того, из-за сложной эпидемиологической обстановки, связанной с распространением коронавирусной инфекции, были пересмотрены баллы по показателям, относящимся к организации общественного наблюдения и муниципальной перепроверки.

В региональном мониторинге приняли участие 42 МОУО. Не предоставлена информация по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» от МОУО Зиминского района.

Оценка осуществлялась на основе изучения документов, ссылки на которые были предоставлены МОУО в электронной форме с автоматизированным подсчетом результатов.

Анализ проводился по 3 критериям:

1. Качество ведения МОУО ФИС ОКО;
2. Объективность образовательных результатов ВПР в МО региона;
3. Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР.

1. Качество ведения МОУО ФИС ОКО

Оценка критерия производилась по следующим показателям:

- 1.1. Своевременное и корректное внесение информации в ФИС ОКО согласно Графику:
 - 1.1.1. Формы сбора результатов ВПР (протоколы) были своевременно и без ошибок загружены в ФИС ОКО всеми ОО муниципалитета.
 - 1.1.2. Соблюдены правильность заполнения и сроки внесения иной запрашиваемой информации в ФИС ОКО.

1.2. Регулярное нарушение сроков внесения информации в ФИС ОКО и (или) ошибки в предоставлении информации хотя бы одно ОО муниципалитета два и более лет подряд.

В 2020 г. в 37 МО (88%) информация в ФИС ОКО согласно графику вносилась своевременно и корректно. Исключение составили только 6 ОО из 5 МО, которые не провели ВПР по отдельным предметам штатного режима и соответственно не прикрепили свои протоколы в систему:

1. МКОУ «Покоснинская СОШ» (Братский р-он): 8-й класс – английский язык;
2. МБОУ «Целинная СОШ» (Нукутский р-он): 8-й класс – английский язык;
3. МКОУ «Перевозовская СОШ» (г. Бодайбо и район): 8-й класс – английский язык;
4. МАОУ «ЦО № 47 г. Иркутска»: 8-й класс – английский язык;
5. МБОУ г. Иркутска СОШ № 32: 7-й класс – биология, обществознание;
6. МБОУ «Боханская СОШ № 1»: 7-й класс – обществознание.

В установленные региональным координатором сроки загрузки в ФИС ОКО форм иной запрашиваемой информации (контекстные данные) были соблюдены всеми МО Иркутской области.

Регулярное нарушение сроков внесения сведений в ФИС ОКО и (или) ошибки в представлении информации хотя бы одной ОО муниципалитета в течение 2019-2020 гг. выявлены в двух МО региона: г. Иркутск и Боханский район.

2. Объективность образовательных результатов ВПР в МО региона

Оценка критерия производилась по следующим показателям:

- 2.1. Уровень объективности оценки образовательных результатов в МО.
- 2.2. Наличие хотя бы одной ОО муниципалитета в федеральном списке Рособнадзора на протяжении двух и более лет подряд, как организация с признаками необъективности.
- 2.3. Наличие хотя бы одной ОО муниципалитета, показавшей 3 и более признаков необъективности.

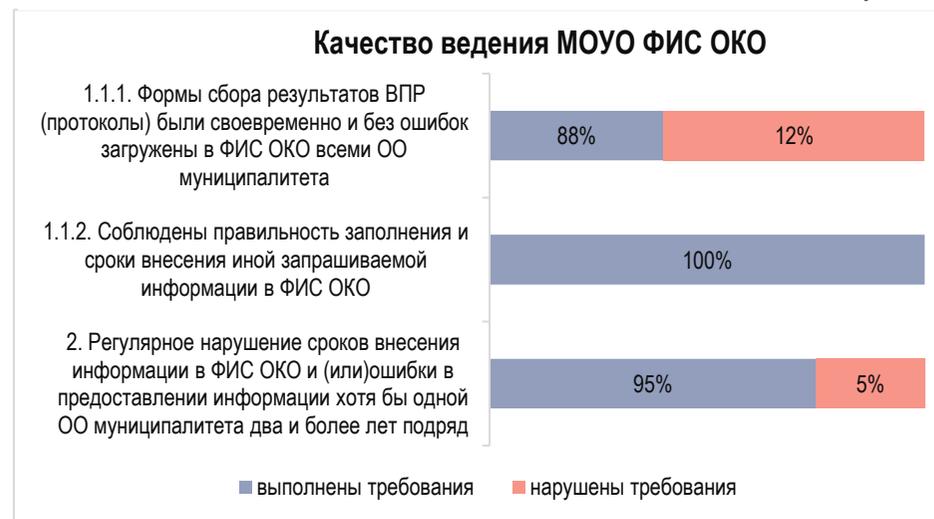
Ввиду отсутствия результатов кампании ВПР-2020 было принято решение использовать сведения об уровне объективности результатов ВПР за 2019 г.

В 2019 г. в 16 МО региона (38,1%) отсутствовали ОО с признаками необъективности: г. Бодайбо и районе, г. Братске, г. Зиме, г. Саянске, г. Свирске, г. Тулуне, Балаганском, Жигаловском, Зиминском, Казачинско-Ленском, Катангском, Куйтунском, Мамско-Чуйском, Нукутском, Чунском и Шелеховском районах. Соответственно, данные МО получили максимальный балл по показателю 2.1. (100 баллов).

На протяжении нескольких лет в федеральный список Рособнадзора попадают 13 ОО, как организации с признаками необъективности из 9 МО региона;

1. МБОУ «СОШ № 69 г. Иркутска» (г. Иркутск);
2. МБОУ «СОШ № 10» (г. Усолье-Сибирское);

Рисунок 14



3. MAOY «COШ № 7 им. Пичуева Л.П.» (г. Усть-Илимск);
4. MBOY «Нельхайская COШ» (Аларский район);
5. MKOY «Калтукская COШ» (Братский район);
6. MKOY «Кобинская COШ» (Братский район);
7. MBOY «Холмогойская COШ» (Заларинский район);
8. MBOY «Заларинская OОШ» (Заларинский район);
9. MOY «Рудногорская COШ» (Нижнеилимский район);
10. MOY «Хребтовская COШ» (Нижнеилимский район);
11. MKOY «COШ № 10 г. Бирюсинка» (Тайшетский район);
12. MKOY «Джогинская COШ» (Тайшетский район);
13. MOY «Тубинская COШ» (Усть-Илимский район).

По результатам ВПР-2019 в двух OО региона зафиксировано 3 и более признаков необъективности:

1. MBOY «COШ № 26» (г. Иркутск) – 4 признака необъективности;
2. MBOY «COШ № 10» (г. Усолье-Сибирское) – 4 признака необъективности.

3. Механизмы обеспечения объективности результатов

Оценка критерия осуществлялась по следующим показателям.

- 3.1. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в MOYO.
- 3.2. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в подведомственных OО.
- 3.3. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР.
- 3.4. Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в OО муниципалитета.
- 3.5. Проведение муниципальной перепроверки работ участников ВПР подведомственных OО.
- 3.6. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов знаний обучающихся, по итогам проведения ВПР.
- 3.7. Наличие показателей эффективности деятельности руководителей OО по обеспечению объективности результатов внешней оценки.
- 3.8. Наличие комплексного анализа по результатам ВПР в подведомственных OО.
- 3.9. Наличие плана мероприятий, направленных на повышение качества образования.
- 3.10. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на повышение качества образования.
- 3.11. Наличие негативных управленческих решений (показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР; наказание директоров и учителей OО за низкие результаты ВПР).

Таблица 5

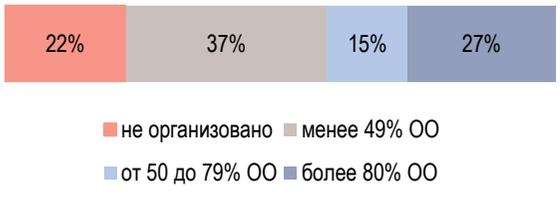
Результаты оценки показателей по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов»

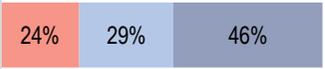
Результаты	Пояснение															
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 15</i></p> <p style="text-align: center;">3.1. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО</p> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>Данные для Рисунок 15</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>отсутствие мероприятий (%)</th> <th>наличие мероприятий (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.1.1. Наличие информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР</td> <td>5%</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>3.1.2. Семинары для руководителей по вопросам обеспечения объективности</td> <td>39%</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>3.1.3. Программы помощи ОО с низкими результатами</td> <td>29%</td> <td>71%</td> </tr> <tr> <td>3.1.4. Обоснованная система повышения квалификации</td> <td>44%</td> <td>56%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ отсутствие мероприятий ■ наличие мероприятий</p>	Категория	отсутствие мероприятий (%)	наличие мероприятий (%)	3.1.1. Наличие информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР	5%	95%	3.1.2. Семинары для руководителей по вопросам обеспечения объективности	39%	61%	3.1.3. Программы помощи ОО с низкими результатами	29%	71%	3.1.4. Обоснованная система повышения квалификации	44%	56%	<p>Наличие мероприятий в данном блоке не смогли подтвердить по:</p> <p><u>Показателю 3.1.1.</u> Боханский и Эхирит-Булагатский районы.</p> <p><u>Показателю 3.1.2.</u> г. Усолье-Сибирское, г. Черемхово (в форме отсутствует ссылка на документ, подтверждающий проведение мероприятия), Аларский, Балаганский, Баяндаевский, Качугский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Нижнеилимский, Нукутский, Ольхонский, Осинский, Тайшетский, Усольский, Чунский и Эхирит-Булагатский районы.</p> <p><u>Показателю 3.1.3.</u> г. Тулун, г. Усть-Илимск, Балаганский, Баяндаевский, Иркутский (по ссылке необходимый документ не найден), Казачинско-Ленский (по ссылке размещена методика ФИОКО), Катангский, Мамско-Чуйский, Осинский, Усольский, Шелеховский и Эхирит-Булагатский районы.</p> <p><u>Показателю 3.1.4.</u> г. Зима, г. Тулун, Аларский (по ссылке необходимый документ не найден), Балаганский, Баяндаевский, Заларинский, Иркутский (по ссылке необходимый документ не найден), Катангский, Качугский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Нукутский, Ольхонский, Осинский, Тайшетский, Усольский и Эхирит-Булагатский районы.</p> <p>Не предоставлены ссылки на документы по всем пунктам в электронной форме Эхирит-Булагатского района.</p> <p>Низкий уровень организации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР отмечен в: Балаганском, Баяндаевском, Мамско-Чуйском, Осинском, Усольском районах (10% от максимального балла или 1 показатель работы).</p> <p>Максимальный балл по данному показателю получили 15 МО: Ангарский ГО, г. Братск, г. Иркутск, г. Саянск, г. Свирск, г. Бодайбо и район, Братский, Жигаловский, Нижнеудинский, Слюдянский, Тулунский, Усть-Илимский, Усть-Кутский, Усть-Удинский, Черемховский районы.</p>
Категория	отсутствие мероприятий (%)	наличие мероприятий (%)														
3.1.1. Наличие информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР	5%	95%														
3.1.2. Семинары для руководителей по вопросам обеспечения объективности	39%	61%														
3.1.3. Программы помощи ОО с низкими результатами	29%	71%														
3.1.4. Обоснованная система повышения квалификации	44%	56%														

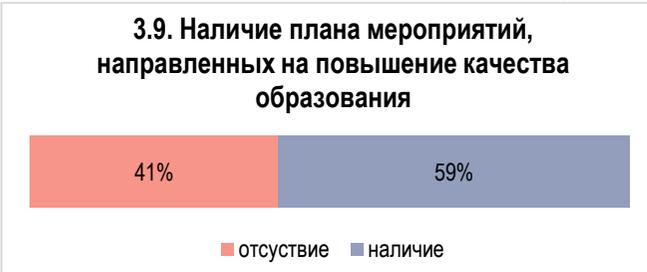
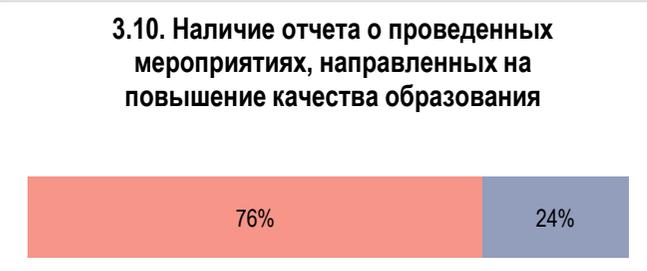
Результаты	Пояснение																																													
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 16</i></p> <p style="text-align: center;">3.2. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в подведомственных ОО</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Показатель</th> <th>отсутствие</th> <th>в менее 50% ОО</th> <th>в более 50% ОО</th> <th>в 100% ОО</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.2.1. Наличие буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей</td> <td>5%</td> <td>59%</td> <td>37%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.2.2. Наличие системы работы с родителями по вопросам объективной оценки</td> <td>7%</td> <td>12%</td> <td>66%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>3.2.3. Наличие программ помощи учителям, имеющим проф. проблемы и дефициты</td> <td>10%</td> <td>29%</td> <td>54%</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>3.2.4. Наличие положения о ВСОКО</td> <td>5%</td> <td>56%</td> <td>39%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.2.5. Наличие плана реализации мероприятий ВСОКО на уч. год</td> <td>5%</td> <td>10%</td> <td>68%</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>3.2.6. Наличие анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах</td> <td></td> <td></td> <td>61%</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>3.2.7. Наличие аналитических материалов по итогам проведения процедур ВСОКО</td> <td>2%</td> <td>10%</td> <td>71%</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>3.2.8. Прозрачность и открытость внутришкольной оценочной деятельности</td> <td>2%</td> <td>17%</td> <td>56%</td> <td>24%</td> </tr> </tbody> </table> <p> ■ отсутствие ■ в менее 50% ОО ■ в более 50% ОО ■ в 100% ОО </p>	Показатель	отсутствие	в менее 50% ОО	в более 50% ОО	в 100% ОО	3.2.1. Наличие буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей	5%	59%	37%		3.2.2. Наличие системы работы с родителями по вопросам объективной оценки	7%	12%	66%	15%	3.2.3. Наличие программ помощи учителям, имеющим проф. проблемы и дефициты	10%	29%	54%	7%	3.2.4. Наличие положения о ВСОКО	5%	56%	39%		3.2.5. Наличие плана реализации мероприятий ВСОКО на уч. год	5%	10%	68%	17%	3.2.6. Наличие анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах			61%	39%	3.2.7. Наличие аналитических материалов по итогам проведения процедур ВСОКО	2%	10%	71%	17%	3.2.8. Прозрачность и открытость внутришкольной оценочной деятельности	2%	17%	56%	24%	<p>Наличие мероприятий в подведомственных ОО в данном блоке не смогли подтвердить по:</p> <p><u>Показателю 3.2.2.</u> Баяндаевский, Качугский и Киренский районы.</p> <p><u>Показателю 3.2.3.</u> Баяндаевский, Катангский, Качугский и Киренский районы.</p> <p><u>Показателю 3.2.5.</u> Баяндаевский и Качугский районы.</p> <p><u>Показателю 3.2.7.</u> Качугский район.</p> <p><u>Показателю 3.2.8.</u> Качугский район.</p> <p>Низкий уровень организации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в подведомственных ОО отмечен в Качугском районе. Данный муниципалитет смог получить 23 балла из 100 возможных. Не представлены ссылки на документы по 5 пунктам показателя.</p> <p>Максимальный балл по данному показателю получили 3 МО: г. Братск, г. Саянск и Шелеховский район.</p>
Показатель	отсутствие	в менее 50% ОО	в более 50% ОО	в 100% ОО																																										
3.2.1. Наличие буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей	5%	59%	37%																																											
3.2.2. Наличие системы работы с родителями по вопросам объективной оценки	7%	12%	66%	15%																																										
3.2.3. Наличие программ помощи учителям, имеющим проф. проблемы и дефициты	10%	29%	54%	7%																																										
3.2.4. Наличие положения о ВСОКО	5%	56%	39%																																											
3.2.5. Наличие плана реализации мероприятий ВСОКО на уч. год	5%	10%	68%	17%																																										
3.2.6. Наличие анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах			61%	39%																																										
3.2.7. Наличие аналитических материалов по итогам проведения процедур ВСОКО	2%	10%	71%	17%																																										
3.2.8. Прозрачность и открытость внутришкольной оценочной деятельности	2%	17%	56%	24%																																										

Результаты	Пояснение												
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 17</i></p> <p style="text-align: center;">3.3. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР</p>  <table border="1"> <caption>3.3. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР</caption> <thead> <tr> <th>Показатель</th> <th>отсутствие (%)</th> <th>наличие (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.3.1. Наличие мониторинга объективности результатов</td> <td>66%</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>3.3.2. Проведение анализа результатов мониторинга</td> <td>71%</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>3.3.3. Наличие адресных рекомендаций по результатам мониторинга</td> <td>78%</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">■ отсутствие ■ наличие</p>	Показатель	отсутствие (%)	наличие (%)	3.3.1. Наличие мониторинга объективности результатов	66%	34%	3.3.2. Проведение анализа результатов мониторинга	71%	29%	3.3.3. Наличие адресных рекомендаций по результатам мониторинга	78%	22%	<p>Наличие мероприятий в данном блоке не смогли подтвердить по:</p> <p><u>Показателю 3.3.1.</u> Ангарский ГО (представлен приказ о камеральной проверке сайтов ОО), г. Бодайбо и район (ссылка на отчеты по общественному наблюдению, муниципальной перепроверке, анализ результатов ВПР), г. Зима (по ссылке необходимый документ не найден), г. Тулун (в форме отсутствует ссылка на документ), Балаганский, Баяндаевский (в форме отсутствует ссылка на документ), Жигаловский (ссылка на публичный отчет МОУО), Казачинско-Ленский (ссылка на приказ о контроле проведения ВПР), Качугский, Киренский, Куйтунский (ссылка на региональный мониторинг объективности), Мамско-Чуйский район (в форме отсутствует ссылка на документ), Нижнеилимский, Нижнеудинский (ссылка на отчет по муниципальной перепроверке), Нукутский (в форме отсутствует ссылка на документ), Ольхонский (ссылка на региональный мониторинг объективности), Осинский (ссылка на региональной распоряжение от 13.08.2020 г. № 626-мр «О проведении регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР»), Слюдянский (по ссылке необходимый документ не найден), Тулунский, Усольский, Усть-Илимский район (по ссылке необходимый документ не найден), Усть-Кутский, Усть-Удинский (по ссылке необходимый документ не найден), Черемховский (ссылки на приказ о проведении ВПР, протоколы общественного наблюдения), Чунский, Шелеховский (ссылка на региональный мониторинг объективности) и Эхирит-Булагатский районы.</p> <p><u>Показателю 3.3.2.</u> Ангарский ГО, г. Бодайбо и района (по указанной ссылке отчеты по общественному наблюдению, муниципальной перепроверке, анализ результатов ВПР), г. Зима (представлен анализ ВПР, но не мониторинга объективности), г. Саянск (работа только запланирована, анализа нет), г. Тулун (в форме отсутствует ссылка на документ), г. Усолье-Сибирское (работа только запланирована, анализа нет), Балаганский, Баяндаевский (в форме отсутствует ссылка на документ), Жигаловский (ссылка на план повышения качества образования), Казачинско-Ленский (ссылка на приказ о контроле проведения ВПР), Качугский, Киренский, Куйтунский (ссылка на региональный мониторинг объективности), Мамско-Чуйский (в форме отсутствует ссылка на документ), Нижнеилимский, Нижнеудинский, Нукутский (в форме отсутствует ссылка на документ), Ольхонский (ссылка на публичный отчет МОУО), Осинский, Слюдянский (по ссылке необходимый документ не найден), Тулунский, Усольский, Усть-Илимский (ссылка на отчет по выполнению плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности проведения ВПР и повышения качества образования), Усть-Кутский, Усть-Удинский (по ссылке необходимый документ не найден), Черемховский (ссылка на отчет по муниципальной перепроверке), Чунский, Шелеховский (ссылка на региональный мониторинг объективности) и Эхирит-Булагатский районы.</p>
Показатель	отсутствие (%)	наличие (%)											
3.3.1. Наличие мониторинга объективности результатов	66%	34%											
3.3.2. Проведение анализа результатов мониторинга	71%	29%											
3.3.3. Наличие адресных рекомендаций по результатам мониторинга	78%	22%											

Результаты	Пояснение								
	<p><u>Показателю 3.3.3.</u> Ангарский ГО, г. Бодайбо и района (по указанной ссылке отчеты по общественному наблюдению, муниципальной перепроверке, анализ результатов ВПР), г. Зима (представлен анализ ВПР, но не мониторинга объективности), г. Иркутск, г. Саянск (работа только запланирована, адресных рекомендаций нет), г. Тулун (в форме отсутствует ссылка на документ), г. Усолье-Сибирское, г. Черемхово (адресных рекомендаций нет), Балаганский, Баяндаевский, Жигаловский, Заларинский (адресных рекомендаций в документе нет), Казачинско-Ленский (ссылка на приказ о контроле проведения ВПР), Качугский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский (в форме отсутствует ссылка на документ), Нижнеилимский, Нижнеудинский, Нукутский (в форме отсутствует ссылка на документ), Ольхонский (ссылка на публичный отчет МОУО), Осинский, Слюдянский (по ссылке необходимый документ не найден), Тулунский, Усольский, Усть-Илимский, Усть-Кутский, Усть-Удинский (в форме отсутствует ссылка на документ), Черемховский (ссылка на документ о проведении ВПР в МКОУ СОШ п. Новостройка, информация по работе методической службы с коллективом двух ОО), Чунский, Шелеховский (ссылка на региональный мониторинг объективности) и Эхирит-Булагатский районы.</p> <p>Низкий уровень обеспечения мониторинга объективности наблюдается в 27 МО: Ангарский ГО, г. Зима, г. Тулун, г. Бодайбо и район, Балаганский, Баяндаевский, Жигаловский, Казачинско-Ленский, Качугский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Нижнеилимский, Нижнеудинский, Нукутский, Ольхонский, Осинский, Слюдянский, Тулунский, Усольский, Усть-Илимский, Усть-Кутский, Усть-Удинский, Черемховский, Чунский, Шелеховский и Эхирит-Булагатский районы. Данные муниципалитеты получили 0 баллов из 30 возможных.</p> <p>Максимальный балл по данному показателю получили 8 МО: г. Братск, г. Свирск, г. Усть-Илимск, Боханский, Братский, Иркутский, Катангский и Тайшетский районы.</p>								
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 18</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>3.4. Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в ОО муниципалитета</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">27%</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">15%</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">5%</td> <td style="width: 43%; text-align: center;">54%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">■ не организовано</td> <td style="text-align: center;">■ менее 49% ОО</td> <td style="text-align: center;">■ от 50 до 79% ОО</td> <td style="text-align: center;">■ более 80% ОО</td> </tr> </table> </div>	27%	15%	5%	54%	■ не организовано	■ менее 49% ОО	■ от 50 до 79% ОО	■ более 80% ОО	<p>Наличие мероприятий в данном блоке не смогли подтвердить 7 МО: г. Братск (снижение до 40 баллов, т.к. работа организована в менее 80% ОО), г. Саянск, Баяндаевский, Нукутский, Ольхонский, Тулунский и Усть-Кутский районам (в 2020 г. работа в данном направлении не организована, предоставлены ссылки на отчеты за 2019 г.)</p> <p>В 11 МО, участвующих в мониторинге объективности, не проводилась работа по организации общественного наблюдения: г. Иркутске, г. Саянске, г. Усолье-Сибирском, Баяндаевском, Братском, Катангском, Нукутском, Ольхонском, Осинском, Тулунском и Усть-Кутском районах. Соответственно, данные МО имеют низкий уровень по данному показателю и получили 0 баллов из 80 возможных.</p>
27%	15%	5%	54%						
■ не организовано	■ менее 49% ОО	■ от 50 до 79% ОО	■ более 80% ОО						

Результаты	Пояснение
	<p>Объяснить отказ от организации общественного наблюдения в МО региона можно сложной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением коронавирусной инфекции.</p> <p>Максимальный балл по данному показателю получили 22 МО: г. Бодайбо и район, г. Зима, г. Свирск, г. Тулун, г. Усть-Илимск, г. Черемхово, Аларский, Балаганский, Западинский, Иркутский, Казачинско-Ленский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Нижнеилимский, Нижнеудинский, Слюдянский, Тайшетский, Усольский, Усть-Илимский, Черемховский и Шелеховский районы.</p>
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 19</i></p> <p style="text-align: center;">3.5. Проведение муниципальной перепроверки работ участников ВПР подведомственных ОО</p>  <p style="text-align: center;"> ■ не организовано ■ менее 49% ОО ■ от 50 до 79% ОО ■ более 80% ОО </p>	<p>Наличие мероприятий в данном блоке не смогли подтвердить 6 МО: г. Иркутск, Баяндаевский, Нукутский, Тулунский, Усть-Кутский районы (в 2020 г. работа в данном направлении не организована, предоставлены ссылки на отчеты за 2019 г.), Черемховский район (снижение до 20 баллов, т.к. работа организована в менее 49% ОО).</p> <p>Низкий уровень обеспечения муниципальной перепроверки работ участников ВПР наблюдается в 9 МО региона: г. Иркутске, Балаганском, Баяндаевском, Качугском, Киренском, Куйтунском, Нукутском, Тулунском и Усть-Кутском районах. Данные МО получили 0 баллов из 80 возможных.</p> <p>Максимальный балл по данному показателю получили 11 МО: г. Братск, г. Зима, г. Саянск, г. Тулун, г. Усть-Илимск, Жигаловский, Казачинско-Ленский, Катангский, Ольхонский, Осинский и Шелеховский районы.</p>
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 20</i></p> <p style="text-align: center;">3.6. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов знаний обучающихся, по итогам проведения ВПР</p>  <p style="text-align: center;"> ■ отсутствие ■ наличие </p>	<p>Наличие плана мероприятий в данном блоке не смог подтвердить Иркутский район (по ссылке представлен только план работы МОУО).</p> <p>Минимальный балл наблюдается в 10 МО: Ангарском ГО, г. Зиме, Заларинском, Иркутском, Качугском, Мамско-Чуйском, Нукутском, Усть-Кутском, Усть-Удинском и Эхирит-Булагатском районах. Данные муниципалитеты получили 0 баллов из 20 возможных.</p> <p>Все остальные МОУО (31) получили максимальный балл по данному показателю.</p>

Результаты	Пояснение												
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 21</i></p> <p>3.7. Наличие показателей эффективности деятельности руководителей ОО по обеспечению объективности результатов внешней оценки</p>  <table border="1"> <tr> <td>отсутствие</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>наличие</td> <td>39%</td> </tr> </table>	отсутствие	61%	наличие	39%	<p>Наличие показателя в данном блоке не смогли подтвердить 4 МО: г. Черемхово (в форме отсутствует ссылка на документ, подтверждающий наличие показателя), Боханский (по ссылке необходимый документ не найден), Казачинско-Ленский (в представленном документе нет показателя, касающегося обеспечения объективности), Слюдянский (по ссылке необходимый документ не найден) районы.</p> <p>Минимальный балл наблюдается в 25 МО: Ангарском ГО, г. Зиме, г. Тулуне, г. Черемхово, Балаганском, Баяндаевском, Боханском, Казачинско-Ленском, Катангском, Качугском, Киренском, Мамско-Чуйском, Нижнеилимском, Нижнеудинском, Нукутском, Осинском, Слюдянском, Тайшетском, Тулунском, Усольском, Усть-Илимском, Усть-Удинском, Чунском, Шелеховском и Эхирит-Булагатском районах. Данные муниципалитеты получили 0 баллов из 20 возможных.</p> <p>16 МОУО получили максимальный балл по данному показателю.</p>								
отсутствие	61%												
наличие	39%												
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 22</i></p> <p>3.8. Наличие комплексного анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО</p> <p>3.8.1. Анализ результатов</p>  <table border="1"> <tr> <td>отсутствие</td> <td>24%</td> <td>частично</td> <td>29%</td> <td>наличие</td> <td>46%</td> </tr> </table> <p>3.8.2. Адресные рекомендации по результатам анализа</p>  <table border="1"> <tr> <td>отсутствие</td> <td>39%</td> <td>частично</td> <td>37%</td> <td>наличие</td> <td>24%</td> </tr> </table>	отсутствие	24%	частично	29%	наличие	46%	отсутствие	39%	частично	37%	наличие	24%	<p>Наличие анализа результатов ВПР (минимум за три года) не смогли подтвердить 11 МО: г. Братск (анализ результатов за 2018 и 2019 гг.), Ангарский ГО (анализ результатов только за 2019 г.), Аларский (анализ результатов только за 2019 г.), Братский (анализ результатов за 2018 и 2019 гг.), Жигаловский (ссылка на анализ ГИА), Нукутский (по указанной ссылке страница не существует), Ольхонский (анализ результатов только за 2019 г.), Осинский (анализ результатов только за 2019 г., 5 кл.), Слюдянский (по ссылке необходимый документ не найден), Тайшетский (анализ результатов только за 2019 г.), Усть-Кутский (анализ результатов только за 2019 г.) районы.</p> <p>Адресные рекомендации по результатам комплексного анализа результатов ВПР в полной мере не отражены в документах 9 МО: г. Братска (адресные рекомендации для 3 ОО по результатам муниципальной проверки документации), г. Тулуна (адресные рекомендации отсутствуют), Аларского (адресные рекомендации только для ОО с признаками необъективности), Братского (адресные рекомендации только для ОО с признаками необъективности), Жигаловского (по ссылке необходимый документ не найден), Ольхонского (общие рекомендации для всех ОО), Осинского (общие рекомендации для всех ОО), Слюдянского (по ссылке необходимый документ не найден), Тайшетского (адресные рекомендации только ОО с признаками необъективности) районов.</p> <p>Минимальный балл наблюдается в 10 МО: Балаганском, Баяндаевском, Жигаловском, Качугском, Мамско-Чуйском, Нижнеудинском, Нукутском, Слюдянском, Усть-Удинском и Эхирит-Булагатском районах. Данные муниципалитеты получили 0 баллов из 200 возможных.</p> <p>Максимальный балл по данному показателю получили 10 МО: г. Иркутск, г. Саянск, г. Усолье-Сибирское, г. Усть-Илимск, г. Черемхово, Иркутский, Казачинско-Ленский, Киренский, Черемховский и Шелеховский районы.</p>
отсутствие	24%	частично	29%	наличие	46%								
отсутствие	39%	частично	37%	наличие	24%								

Результаты	Пояснение				
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 23</i></p> <p style="text-align: center;">3.9. Наличие плана мероприятий, направленных на повышение качества образования</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>отсутствие</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>наличие</td> <td>59%</td> </tr> </table>	отсутствие	41%	наличие	59%	<p>Наличие плана мероприятий не смогли подтвердить Ангарский ГО, г. Зима, г. Иркутск (по ссылке план обеспечения объективности), г. Тулун (по ссылке план обеспечения объективности), г. Усолье-Сибирское, Аларский (по ссылке анализ по выявленным признакам необъективности), Баяндаевский (по ссылке план обеспечения объективности), Боханский (по ссылке план обеспечения объективности), Заларинский, Иркутский (по ссылке представлен план работы МОУО), Качугский, Мамско-Чуйский, Нижнеилимский, Нукутский, Тайшетский (по ссылке программа помощи ОО с низкими результатами), Усть-Кутский и Эхирит-Булагатский районы. Данные МО получили минимальный балл по показателю 0 из 10 возможных.</p> <p>Все остальные МОУО (24) получили максимальный балл по данному показателю.</p>
отсутствие	41%				
наличие	59%				
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 24</i></p> <p style="text-align: center;">3.10. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на повышение качества образования</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>отсутствие</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>наличие</td> <td>24%</td> </tr> </table>	отсутствие	76%	наличие	24%	<p>Наличие отчета о проведенных мероприятиях не смогли подтвердить Ангарский ГО, г. Бодайбо и район, г. Зима, г. Иркутск (по ссылке необходимый документ не найден), г. Тулун, г. Усолье-Сибирское (отчет по мероприятиям, направленным на обеспечения объективности), г. Черемхово (ссылка на публичный отчет, в тексте не найдено информации о реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования), Аларский, Балаганский, Баяндаевский, Боханский, Братский, Жигаловский (ссылка на публичный отчет, в тексте не найдено информации о реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования), Заларинский, Иркутский (ссылка на публичный отчет, в тексте не найдено информации о реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования), Катангский, Качугский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский (в форме отсутствует ссылка на отчет), Нижнеилимский, Нижнеудинский (ссылка на план), Нукутский, Ольхонский (ссылки на новости), Слюдянский (по ссылке необходимый документ не найден), Тайшетский (в форме отсутствует ссылка на отчет), Усольский, Усть-Кутский, Усть-Удинский (по ссылке необходимый документ не найден), Чунский (по ссылке необходимый документ не найден), Эхирит-Булагатский районы. Данные МО получили минимальный балл по показателю 0 из 10 возможных.</p> <p>Все остальные МОУО (10) получили максимальный балл по данному показателю.</p>
отсутствие	76%				
наличие	24%				
<p>3.11. Наличие негативных управленческих решений (показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР; наказание директоров и учителей ОО за низкие результаты ВПР)</p>	<p>При анализе документов не были выявлены негативные управленческие решения.</p>				

В зависимости от общего количества набранных баллов по трем критериям определялся уровень обеспечения объективности результатов ВПР:

800 – 640 баллов – высокий;

639 – 480 баллов – средний;

479 – 320 баллов – ниже среднего;

319 – 160 баллов – низкий;

159 и ниже баллов – крайне низкий.

Высокого уровня обеспечения объективности результатов ВПР достигли 7 МО (16,7%), лидером стал Шелеховский район (730 баллов).

Низкий уровень обеспечения объективности результатов ВПР отмечен в 6 МО региона (14,3%). Замыкающим в этой группе стал Зиминский район (200 баллов).

Крайне низких результатов в регионе не зафиксировано.

Основная часть МО распределилась на двух уровнях: среднем 13 (38,1%) и ниже среднего 16 (30,9%). Такие результаты свидетельствуют о том, что в половине МО работа в направлении обеспечения объективности результатов ВПР не проводится в полной мере.

На основе результатов регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР был выстроен рейтинг МО по уровням обеспечения объективности результатов ВПР. Итоги мониторинга представлены в *Таблице 6*.

По критерию «Качество ведения МОУО ФИС ОКО» 37 МО (88,1%) региона получили максимальный балл (100).

При оценке объективности образовательных результатов ВПР отмечено, что лишь в 16 МО (38,1%) отсутствуют ОО с признаками необъективности.

Максимальное количество баллов начислялось по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» (600 баллов из 800 возможных), но достичь максимума не смог ни один муниципалитет. Наиболее приближены к данному значению оказались результаты г. Усть-Илимск.

Рисунок 25



Таблица 6

Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ

№ п/п	Наименование МО	Качество ведения МОУО ФИС ОКО	Объективность образовательных результатов ВПР в МО	Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР	ИТОГО	Уровень обеспечения объективности результатов ВПР
1	Шелеховский район	100	100	530	730	высокий
2	Казачинско-Ленский район	100	100	507	707	высокий
3	г. Усть-Илимск	100	29	572	701	высокий
4	г. Саянск	100	100	500	700	высокий
5	Черемховский район	100	86	489	675	высокий
6	Иркутский район	100	95	470	665	высокий
7	г. Свирск	100	100	459	659	высокий
8	г. Черемхово	100	80	457	637	средний
9	г. Братск	100	100	410	610	средний
10	Усть-Илимский район	100	30	465	595	средний
11	г. Тулун	100	100	380	580	средний
12	Катангский район	100	100	369	569	средний
13	Киренский район	100	86	383	569	средний
14	г. Бодайбо и район	50	100	419	569	средний
15	г. Зима	100	100	367	567	средний
16	Чунский район	100	100	346	546	средний
17	Усольский район	100	79	354	533	средний
18	Заларинский район	100	32	392	524	средний
19	Ольхонский район	100	83	333	516	средний
20	Куйтунский район	100	100	315	515	средний
21	Аларский район	100	29	382	511	средний
22	Осинский район	100	94	294	488	средний

№ п/п	Наименование МО	Качество ведения МОУО ФИС ОКО	Объективность образовательных результатов ВПР в МО	Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР	ИТОГО	Уровень обеспечения объективности результатов ВПР
23	Тайшетский район	100	39	344	483	средний
24	г. Усолъе-Сибирское	100	-7	384	477	ниже среднего
25	Жигаловский район	100	100	274	474	ниже среднего
26	Ангарский ГО	100	95	262	457	ниже среднего
27	Тулунский район	100	97	257	454	ниже среднего
28	Нижнеилимский район	100	37	316	453	ниже среднего
29	Нижнеудинский район	100	98	247	445	ниже среднего
30	Слюдянский район	100	94	227	421	ниже среднего
31	Братский район	50	32	312	394	ниже среднего
32	Балаганский район	100	100	182	382	ниже среднего
33	Усть-Удинский район	100	93	185	378	ниже среднего
34	Мамско-Чуйский район	100	100	170	370	ниже среднего
35	Усть-Кутское МО	100	94	172	366	ниже среднего
36	Боханский район	-50	95	290	335	ниже среднего
37	г. Иркутск	-50	-4	372	318	низкий
38	Эхирит-Булагатский район	100	92	104	296	низкий
39	Баяндаевский район	100	86	88	274	низкий
40	Качугский район	100	93	68	261	низкий
41	Нукутский район	50	100	74	224	низкий
42	Зиминский район	100	100	0	200	низкий

Общие итоги

По итогам организации общественного наблюдения

1. Общественное наблюдение за ходом проведения ВПР в 2020 г. было организовано в 387 ОО из 30 МО – 50,5% от общего количества ОО, принимавших участие в ВПР.
2. Ежегодно к общественному наблюдению привлекалось примерно 2 тыс. человек преимущественно из представителей родительского комитета (более 60%).
3. В ходе общественного наблюдения в 2020 г. было зафиксировано 70 нарушений в 8 МО.
4. Основное нарушение, наблюдаемое в течение двух лет, связано с тем, что организаторы не фиксировали на доске время начала и окончания проверочной работы.
5. В 8 ОО из 5 МО, которые на протяжении нескольких лет были включены в Перечень Рособрнадзора с признаками необъективности, общественное наблюдение при проведении кампании ВПР-2020 организовано не было:
 - Братский район: МКОУ Илирская СОШ № 1 (2017 г., 2019 г.), МКОУ Вихоревская СОШ № 10 (2017 г., 2019 г.), МКОУ Калтукская СОШ (2017 г., 2018 г., 2019 г.), МКОУ Кобинская ООШ (2017 г., 2018 г., 2019 г.);
 - г. Усолье-Сибирское: МБОУ СОШ № 10 (2017 г., 2018 г., 2019 г.);
 - Осинский район: МБОУ Приморская СОШ (2017 г., 2019 г.);
 - Усть-Удинский район: МКОУ Юголукская СОШ (2017 г., 2019 г.);
 - г. Иркутск: МАОУ г. Иркутска СОШ № 69 (2018 г., 2019 г.).

По итогам региональной перепроверки ВПР

1. В 2020 году в региональной перепроверке приняло участие 70 ОО из 37 МО в основном из числа тех школ, которые в 2019 году попали в федеральный список Рособрнадзора с признаками необъективного оценивания.
2. Всего было перепроверено региональными экспертами 3079 работ участников ВПР по русскому языку и математике.
3. В целом, в 2020 году по результатам региональной перепроверки доля объективно оцененных работ (итоговый балл ОО и регионального эксперта совпали) по русскому языку увеличилась по сравнению с 2019 годом в среднем на 10,3% (с 27,1% до 37,4% от общего количества работ, отобранных на региональную перепроверку), по математике – в среднем на 5,8% (с 62,7% до 68,5%).
4. В 14 ОО (20% от общего количества школ, участвующих в региональной перепроверке) достаточно высокий уровень совпадения итогового балла (более 90% работ).
5. В 50 ОО (71% от общего количества школ, участвующих в региональной перепроверке) итоговый балл экспертов совпал с баллами, выставленными учителями, менее чем в 50% работ. Из них 5 ОО, которые несколько лет подряд демонстрируют признаки необъективности:

- МКОУ «Калтукская СОШ» (Братский р-н);
- МКОУ «СОШ № 10 г. Бирюсинска» (Тайшетский р-н);
- МБОУ «Нельхайская СОШ» (Аларский р-н);
- МБОУ «Заларинская ООШ» (Заларинский р-н);
- МАОУ «СОШ № 69 г. Иркутска».

6. В 30 ОО (43% от общего числа школ, участвовавших в региональной перепроверке) снижение итогового балла привело бы к снижению отметки с «3» на «2», что в свою очередь способствовало бы снижению успеваемости примерно на 10%.

7. Два года подряд основные причины необъективного оценивания работ участников ВПР региональные эксперты связывают с:

- оценкой учителями работ не по критериям;
- пропуском явных ошибок обучающихся.

По итогам муниципальной перепроверки ВПР

1. Муниципальной перепроверкой в 2020 г. было охвачено 265 ОО (35% от общего количества ОО, принимавших участие в ВПР в 2020 году) из 32 МО.
2. По результатам муниципальной перепроверки в 2020 г. отмечается увеличение доли необъективно проверенных работ практически в два раза.
3. Самая высокая доля необъективно проверенных работ в 2020 г. наблюдается по истории (программы обучения за 5,6,7 кл.) 30,8 – 47,2%.
4. Два года подряд основные причины необъективного оценивания работ участников ВПР муниципальные эксперты связывают с:
 - оценкой учителями работ не по критериям;
 - пропуском явных ошибок обучающихся.

По итогам регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР

1. В региональном мониторинге обеспечения объективности проведения ВПР приняли участие 42 МОУО. Не предоставлена информация по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» МОУО Зиминского района.
2. Высокого уровня обеспечения объективности результатов ВПР достигли 7 МО, низкого – 6 МО региона. Основная часть МО разместилась на двух уровнях: среднем и ниже среднего (16 и 13 МО соответственно).
3. Предоставленные МОУО в рамках мониторинга документы свидетельствуют об отсутствии на муниципальном уровне выстроенной системы обеспечения объективности проведения ВПР.

Анализ эффективности управленческих решений

В 2020 году в рамках плана мероприятий по обеспечению объективности процедуры проведения ВПР в Иркутской области наряду с указанными выше мероприятиями:

1. Проведен анализ результатов ВПР-2019 в 13 ОО, которые несколько лет подряд согласно Перечню Рособнадзора демонстрируют признаки необъективности. Кроме того, была изучена информация, представленная в разделах «Качество подготовки обучающихся» и «Функционирование внутренней системы оценки качества» отчетов о самообследовании данных ОО. По итогам исследования направлены адресные рекомендации для повышения объективности проведения ВПР. В 2020 году работа в этом направлении была продолжена. Анализ статистических данных ВПР-2020 показал, что в целом во всех 13 ОО наблюдается снижение успеваемости и качества обученности, в том числе тех обучающихся, результаты которых в 2019 году были промаркированы Рособнадзором как необъективные (*Приложение 4,5*). В отобранных на региональную перепроверку работах участников ВПР 13 ОО отмечены расхождения в итоговых баллах учителей и экспертов. Однако эти расхождения, как правило, не повлияли на общую успеваемость и качество обученности (*Приложение 1*).

Только в 3 МО из 9, в которых имеются ОО, неоднократно включаемые в Перечень Рособнадзора с признаками необъективности, в планах по обеспечению объективности результатов знаний обучающихся содержатся мероприятия по работе с такими школами: г. Усолье-Сибирское, г. Усть-Илимск, Тайшетский район. Более того, ни один из 9 МОУО при оценке эффективности деятельности руководителей ОО не использует показатель по обеспечению объективности результатов внешней оценки. Отсутствие целенаправленной работы по обеспечению объективности результатов ВПР со стороны МО приводит к отсутствию этой работы в самих ОО. Сделать подобный вывод позволяет анализ документов по показателю «Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в подведомственных ОО», ссылки на которые были предоставлены ОО в рамках регионального мониторинга по обеспечению объективности. Ни одна ОО не смогла показать наличие требуемого качества важнейших для школы документов: анализ результатов участия обучающихся в оценочных процедурах в динамике за три года в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о самообследовании и аналитических материалов по итогам мероприятий ВСОКО (*Приложение 6*). Практика свидетельствует, что аналитические документы школ до сих пор не содержат причинно-следственного осмысления фактического состояния управляемых объектов и мало чем отличаются от традиционных отчетов о выполненных или невыполненных мероприятиях.

2. Проведен вебинар по вопросам обеспечения объективности результатов ВПР в ОО Иркутской области, в котором приняли участие 570 человек из 42 МО региона.

3. Для оказания адресной методической помощи МОУО и ОО, в том числе включенным в перечень ОО, демонстрирующих признаки необъективности результатов оценочных процедур:

- разработаны методические рекомендации «Организация работы муниципального и школьного координаторов в личном кабинете ФИС ОКО, аналитическая детальность муниципального координатора, руководителя образовательной организации по итогам оценочных процедур федерального уровня»;
- в сентябре 2020 года сектором информационно-методического сопровождения мониторингов качества подготовки обучающихся центра мониторинга качества образования на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО размещены обучающие видеоконсультации для учителей, участвующих в проверке ВПР ([Видеоконсультации по согласованию подходов к оцениванию заданий ВПР \(coko38.ru\)](http://coko38.ru)). Видеоконсультации проводили практикующие педагоги

школ города Иркутска, которые являются экспертами региональных предметных комиссий, а также региональными экспертами по проверке работ участников ВПР. Независимыми экспертами были представлены разъяснения по оцениванию заданий с развернутым ответом по русскому языку и по математике обучающихся 4-8-х классов, даны пояснения об особенностях критериального оценивания, представлены примеры типичных ошибок, допускаемых при проверке заданий. Информация о публикации видеоконсультаций была доведена до сведения ОО через муниципальных координаторов ВПР и новостную ленту на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПКиМКО ([Видеоконсультации по согласованию подходов к оцениванию заданий ВПР \(coko38.ru\)](http://coko38.ru));

– для минимизации затруднений, связанных с организационно-технологическими особенностями сопровождения процедуры проведения ВПР по иностранному языку в 7-х классах, проведен вебинар для методистов МОУО, руководителей методических объединений, учителей иностранного языка, технических специалистов сопровождения ВПР в образовательной организации. В мероприятии приняли участие 875 человек из 42 МОУО.

4. В целях формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов были разработаны и опубликованы на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПКиМКО информационные буклеты о ВПР для учащихся, родителей и ОО, информационный ролик «Родителям о ВПР» ([Информационно-аналитические материалы \(coko38.ru\)](http://coko38.ru)). В открытом доступе находятся график проведения ВПР-2020, образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2020 году.

Выводы:

1. При общем снижении в 2020 году региональных результатов ВПР продолжает оставаться высоким уровень необъективно оцененных работ по итогам региональной и муниципальной перепроверок, при этом выявлен низкий процент совпадения итоговых баллов экспертов (региональных и муниципальных) и учителей в работах, которые выполнялись в присутствии общественных наблюдателей. Таким образом, наличие проблемы получения необъективных результатов необходимо решать прежде всего на этапе проверки учителями работ участников ВПР;

2. Два года подряд основные причины необъективного оценивания работ участников ВПР региональные и муниципальные эксперты связывают в первую очередь с оценкой учителями работ не по критериям;

3. Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР показывают:

– требования регионального регламента проведения всероссийских проверочных работ и рекомендации по обеспечению объективности МОУО в полной мере не учитывают в работе;

– в муниципалитетах отсутствует системная работа по обеспечению объективности, которая в основном ведется «по запросу». Как следствие, данная работа не проводится в ОО.

В 2021 году на основании проведенного анализа при планировании региональных мероприятий необходимо:

1. Обсудить результаты региональных мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР по итогам 2020 года, на совещании с представителями МОУО.

2. Продолжить публикацию для учителей, участвующих в проверке ВПР, видеоконсультаций с участием практикующих педагогов, экспертов региональных предметных комиссий по разъяснению подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом по истории, обществознанию, географии, биологии, химии, физики и иностранных языков обучающихся 4-8-х классов.
3. Внести корректировки в региональный регламент проведения ВПР в Иркутской области в 2021 году.
4. Внести корректировки в региональный мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР.
5. Учитывать при аттестации руководителей ОО:
 - наличие в ОО всестороннего анализа результатов ВПР;
 - включение ОО в Перечень Рособнадзора с признаками необъективности.
6. Провести анкетирование об информированности родителей о ВПР.

Адресные рекомендации к планированию мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР и повышению качества образования:

МОУО	Адресные рекомендации
МОУО Аларского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.

МОУО	Адресные рекомендации
МОУО Ангарского ГО	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР на следующий год, основываясь на результатах анализа управленческих решений; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Балаганского района	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Баяндаевского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Боханского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разместить информационный буклет по вопросам организации и проведения ВПР для ОО на официальном сайте МОУО; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Братского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО г. Братска	<ul style="list-style-type: none"> – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО г. Зима	<ul style="list-style-type: none"> – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР на следующий год, основываясь на результатах анализа управленческих решений; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО г. Иркутска	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО г. Саянска	<ul style="list-style-type: none"> – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО г. Свирска	<ul style="list-style-type: none"> – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО г. Тулуна	<ul style="list-style-type: none"> – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО г. Усолье-Сибирское	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО г. Усть-Илимска	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО г. Черемхово	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов);

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Жигаловского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Заларинского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР на следующий год, основываясь на результатах анализа управленческих решений; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Иркутского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – разработать план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР на следующий год, основываясь на результатах анализа управленческих решений; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Казачинско- Ленского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Катангского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО:

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Качугского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о результатах самообследования;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР на следующий год, основываясь на результатах анализа управленческих решений; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Киренского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Куйтунского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Мамско-Чуйского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР на следующий год, основываясь на результатах анализа управленческих решений; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР;

МОУО	Адресные рекомендации
МОУО г. Бодайбо и района	<ul style="list-style-type: none"> – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Нижнеилимского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Нижнеудинского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о результатах самообследования;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Нукутского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР на следующий год, основываясь на результатах анализа управленческих решений; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Ольхонского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Осинского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО;

МОУО	Адресные рекомендации
<p>МОУО Слюдянского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Тайшетского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Тулунского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Усольского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Усть-Илимского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Усть-Кутского МО	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР на следующий год, основываясь на результатах анализа управленческих решений; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Усть-Удинского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о результатах самообследования;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР на следующий год, основываясь на результатах анализа управленческих решений; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
<p>МОУО Черемховского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.

МОУО	Адресные рекомендации
МОУО Чунского района	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе "Качество подготовки обучающихся" отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.
МОУО Шелеховского района	<ul style="list-style-type: none"> – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО;

МОУО	Адресные рекомендации
МОУО Эхирит-Булагатского района	<ul style="list-style-type: none"> – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разместить информационный буклет по вопросам организации и проведения ВПР для ОО на официальном сайте МОУО; – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР; – разработать программу помощи ОО с низкими результатами; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов и трендов в образовании; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР во всех подведомственных ОО: <ul style="list-style-type: none"> – размещение информационных буклетов по вопросам организации и проведения ВПР для родителей; – обеспечение функционирования системы работы с родителями по вопросам объективной оценки; – разработка и реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; – разработка/корректировка положений о ВСОКО; – разработка плана реализации мероприятий ВСОКО на учебный год; – проведение комплексного анализа итогов участия обучающихся в оценочных процедурах (в т.ч. ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных диагностиках) в динамике за три года и размещение данной информации в разделе «Качество подготовки обучающихся» отчета о результатах самообследования; – осуществление анализа итогов проведения процедур ВСОКО; – обеспечение наличия в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся (формирование культуры оценки образовательных результатов); – провести мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в подведомственных ОО с анализом результатов и адресными рекомендациями по выявленным проблемам; – разработать план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР на следующий год, основываясь на результатах анализа управленческих решений; – рассмотреть вопрос введения показателя по обеспечению объективности результатов внешней оценки при оценке эффективности деятельности руководителей ОО;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО; – разработать план мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам ВПР предыдущего года.

Результаты региональной перепроверки ВПР в разрезе ОО³

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	Учебный предмет	Класс (по программе предыдущего года)	Количество отобранных работ	Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%)	Доля работ, в которых изменение итогового балла повлияло на отметку	Успеваемость (%)		Качество (%)		Общественное наблюдение
								по результатам проверки работ учителями в ОО	по результатам региональной перепроверки	по результатам проверки работ учителями в ОО	по результатам региональной перепроверки	
1	Аларский район	МБОУ «Нельхайская СОШ»	Русский язык	6	10	30%	10%	60,0%	50%	10,0%	10%	+
2		МКОУ «Тыргетуйская СОШ»	Русский язык	6	12	0%	25%	58,3%	42%	33,3%	25%	+
3		МБОУ «Аларская СОШ»	Русский язык	7	16	13%	44%	75,0%	56%	50,0%	18%	+
4		МБОУ «Табарсукская СОШ»	Русский язык	5	6	13%	0%	83,3%	83%	16,7%	16%	+
			Математика	5	6	83%	0%	100,0%	100%	66,7%	66,7%	+
5	Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 14»	Русский язык	5	80	26%	16%	92,5%	82,5%	53,8%	48,7%	-
			Математика	6	70	27%	37%	81,4%	67%	51,4%	37%	-
6		МБОУ «СОШ № 32»	Математика	7	65	45%	28%	64,6%	49,2%	15,4%	3%	-
7	Балаганский район	МБОУ «Заславская СОШ»	Русский язык	7	18	94%	0%	22,2%	22,2%	5,6%	5,5%	+
			Математика	8	6	83%	0%	83,3%	83,3%	0,0%	16%	+
8	Баяндаевский район	МБОУ «Хоготовская СОШ»	Русский язык	5	21	43%	14%	70,0%	42,8%	25,0%	28,5%	-
9		МБОУ «Васильевская СОШ»	Математика	6	12	58%	33%	83,3%	58%	33,3%	25%	-
10	Боханский район	МБОУ «Боханская СОШ № 2»	Русский язык	8	13	0%	23%	84,2%	69,2%	46,0%	38,4%	-
11	Братский район	МКОУ «Илирская СОШ № 2»	Русский язык	7	35	24%	6%	14,3%	14,3%	0,0%	0%	-
			Математика	6	32	49%	16%	37,5%	34,4%	19,0%	12,5%	-
12		МКОУ «Илирская СОШ № 1»	Русский язык	7	5	0%	40%	83,3%	60%	50,0%	60%	-
13		МКОУ «Зябинская СОШ»	Математика	7	6	67%	33%	100,0%	50%	0,0%	0%	-
		МКОУ «Калтукская СОШ»	Русский язык	5	18	78%	11%	46,7%	33,3%	13,3%	11,1%	-
			Русский язык	6	11	64%	9%	81,8%	72,7%	27,3%	27,3%	-
			Русский язык	7	20	40%	15%	70,0%	65%	20,0%	5%	-
	Русский язык		8	11	36%	9%	45,5%	36,4%	0,0%	0%	-	
	Математика	5	15	87%	7%	73,3%	60%	33,3%	33%	-		
	Математика	6	10	80%	0%	70,0%	70%	20,0%	20%	-		
	Математика	7	20	85%	15%	70,0%	65%	20,0%	10%	-		

³ Цветом выделены школы, которые неоднократно попадали в список Росособраннадзора как ОО с необъективными результатами.

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	Учебный предмет	Класс (по программе предыдущего года)	Количество отобранных работ	Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%)	Доля работ, в которых изменение итогового балла повлияло на отметку	Успеваемость (%)		Качество (%)		Общественное наблюдение
								по результатам проверки работ учителями в ОО	по результатам региональной перепроверки	по результатам проверки работ учителями в ОО	по результатам региональной перепроверки	
			Математика	8	11	55%	27%	81,8%	54,5%	9,0%	9%	-
15		МКОУ «Добчурская СОШ»	Русский язык	5	13	15%	15%	92,3%	77%	15,4%	15,3%	-
16		МКОУ «Кобинская ООШ»	Математика	6	6	67%	0%	83,3%	83,3%	83,3%	83,3%	-
			Математика	7	9	67%	33%	88,9%	88,9%	55,6%	55,5%	-
			Математика	8	7	86%	0%	71,4%	71,4%	42,9%	42,8%	-
17		Тангуйская СОШ	Русский язык	6	23	26%	13%	82,6%	73,9%	26,0%	21,7%	-
			Русский язык	8	25	44%	16%	76,0%	68%	32,0%	28%	-
18	г. Бодайбо и Бодайбинский район	МКОУ «Балахнинская СОШ»	Русский язык	8	5	60%	0%	80,0%	80%	0,0%	0%	-
			Математика	5	12	92%	0%	100,0%	100%	91,7%	91,7%	+
19	г. Братск	МБОУ «СОШ № 6»	Математика	8	39	59%	8%	87,0%	79,4%	18,0%	18%	+
			Русский язык	7	50	2%	48%	58,0%	20%	22,0%	0%	+
20		МБОУ «СОШ № 26»	Русский язык	5	101	25%	18%	79,0%	72,7%	45,7%	33,6%	-
			Математика	6	89	73%	4%	90,3%	90%	55,0%	47,2%	-
21	г. Иркутск	МБОУ «ООШ № 8»	Русский язык	6	42	14%	21%	64,3%	52,4%	31,0%	24%	-
			Математика	7	38	55%	16%	63,2%	52,6%	15,8%	5,3%	-
22		МАОУ «СОШ № 69»	Математика	7	158	44%	15%	86,0%	80,4%	42,4%	31,6%	-
23	г. Тулун	МБОУ «СОШ № 7»	Русский язык	8	40	8%	55%	70,0%	22,5%	27,5%	7,5%	-
			Математика	7	40	50%	25%	65,0%	50%	20,0%	7,5%	-
24		МОУ «Школа № 6»	Русский язык	5	13	23%	8%	61,5%	53,8%	7,7%	7,6%	+
			Математика	6	11	45%	18%	54,5%	45,5%	9,0%	0%	+
25	г. Черемхово	МОУ «Школа № 30»	Математика	8	16	44%	19%	50,0%	50%	25,0%	12,5%	+
26		МОУ «Школа № 22»	Русский язык	7	54	13%	19%	42,6%	26%	7,4%	5,5%	+
			Математика	6	68	78%	4%	57,3%	57,4%	25,0%	17,6%	+
27	г. Усолье-Сибирское	МБОУ «СОШ № 10»	Русский язык	7	52	65%	10%	71,1%	77%	32,7%	44,2%	-
			Математика	5	70	79%	6%	91,4%	90%	60,0%	61,4%	-
			Математика	6	75	87%	1%	81,3%	81%	29,0%	28,3%	-
			Математика	7	50	80%	8%	74,0%	70%	30,0%	22%	-
28	г. Усть-Илимск	МБОУ «СОШ № 2»	Русский язык	6	16	69%	0%	93,7%	93,7%	68,7%	68,7%	+

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	Учебный предмет	Класс (по программе предыдущего года)	Количество отобранных работ	Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%)	Доля работ, в которых изменение итогового балла повлияло на отметку	Успеваемость (%)		Качество (%)		Общественное наблюдение
								по результатам проверки работ учителями в ОО	по результатам региональной перепроверки	по результатам проверки работ учителями в ОО	по результатам региональной перепроверки	
29		МАОУ «СОШ № 14»	Русский язык	8	37	65%	5%	64,8%	59,4%	21,6%	19%	+
30	Жигаловский район	МКОУ «Рудовская СОШ»	Русский язык	7	7	57%	0%	14,3%	14,3%	0,0%	0%	+
			Математика	7	9	67%	0%	11,1%	11,1%	0,0%	0%	+
31	Заларинский район	МБОУ «Ханжиновская СОШ»	Русский язык	6	19	37%	0%	42,1%	42,1%	26,3%	21%	+
32		МБОУ «Холмогойская СОШ»	Математика	5	8	100%	0%	62,5%	75%	50,0%	50%	-
			Математика	6	11	91%	0%	18%	18%	9%	9%	-
			Математика	7	9	100%	0%	44,4%	44%	33,3%	33%	+
			Математика	8	11	91%	0%	0,0%	0%	0,0%	0%	+
33		МБОУ «Хор-Тагнинская СОШ»	Русский язык	6	17	59%	6%	94,0%	94%	67,7%	58,8%	-
			Русский язык	7	19	16%	26%	84,2%	84,2%	58,0%	52,6%	+
34		МБОУ «Заларинская ООШ»	Русский язык	7	15	33%	0%	13,3%	13,3%	0,0%	0%	+
	Русский язык		8	10	20%	30%	20,0%	0%	0,0%	0%	+	
35	Иркутский район	МБОУ ИРМО «Малоголоустенская СОШ»	Русский язык	8	11	18%	45%	81,8%	72,7%	18,2%	0%	+
36	Катангский район	МКОУ «СОШ с. Ербогачен»	Русский язык	8	21	19%	10%	27,3%	22,7%	4,5%	0%	-
37	Качугский район	МКОУ «Бутаковская СОШ»	Математика	7	8	38%	38%	87,5%	62,5%	37,5%	25%	-
38	Казачинско-Ленский район	МОУ «Казачинская СОШ»	Русский язык	6	22	55%	0%	36,4%	36,3%	9,0%	9%	+
			Математика	8	39	85%	5%	51,3%	48,7%	13,0%	12,8%	+
39	Киренский район	МКОУ «СОШ № 6 г. Киренска»	Русский язык	7	24	50%	4%	66,7%	58,3%	29,0%	29,1%	+
40		МКОУ «СОШ с. Кривая Лука»	Русский язык	7	4	0%	50%	100,0%	100%	75,0%	0%	-
			Математика	7	4	50%	50%	100,0%	100%	100,0%	50%	+
41	Куйтунский район	МБОУ ЦО «Альянс» п. Харик	Русский язык	8	27	7%	41%	70,4%	40,7%	11,1%	0%	-
			Математика	7	24	67%	21%	62,5%	54,2%	12,5%	0%	+
42	Нижнеилимский район	МОУ «Хребтовская СОШ»	Русский язык	5	10	60%	20%	70,0%	70%	10,0%	10%	+
43		МОУ «Видимская СОШ»	Математика	5	28	50%	11%	96,4%	89,2%	50,0%	46,4%	+
44		МОУ «Рудногорская СОШ»	Русский язык	6	41	73%	12%	68,3%	66,6%	34,1%	31%	+
			Русский язык	7	38	97%	0%	58,0%	57,8%	10,5%	10,5%	+
45	Нижнеудинский район	МКОУ «Солонецкая СОШ»	Русский язык	8	6	83%	17%	100,0%	100%	33,3%	16,6%	+

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	Учебный предмет	Класс (по программе предыдущего года)	Количество отобранных работ	Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%)	Доля работ, в которых изменение итогового балла повлияло на отметку	Успеваемость (%)		Качество (%)		Общественное наблюдение
								по результатам проверки работ учителями в ОО	по результатам региональной перепроверки	по результатам проверки работ учителями в ОО	по результатам региональной перепроверки	
46	Нукутский район	МБОУ «Верхне-Куйтинская ООШ»	Русский язык	8	5	20%	20%	83,3%	60%	50,0%	40%	-
			Математика	7	5	60%	40%	80,0%	40%	0,0%	0%	-
47	Ольхонский район	МБОУ «Куретская СОШ»	Математика	5	11	45%	9%	90,0%	81,8%	45,4%	54,5%	-
			Математика	6	17	24%	24%	59,0%	35,3%	17,6%	17,6%	-
48	Осинский район	МБОУ «Приморская СОШ»	Математика	7	19	74%	26%	95,0%	89,4%	21,0%	15,7%	-
			Математика	8	21	71%	10%	90,5%	90,5%	33,3%	23,8%	-
49	Слюдянский район	МБОУ «СОШ № 7»	Русский язык	5	63	21%	17%	67,3%	49,2%	20,0%	12,6%	-
50		МКОУ «Джогинская СОШ»	Русский язык	7	9	78%	0%	77,8%	77,7%	22,2%	22,2%	-
			Математика	7	9	78%	0%	44,4%	44,4%	0,0%	0%	-
51	Тайшетский район	МКОУ «Тальская ООШ»	Математика	7	6	83%	0%	83,3%	83,3%	0,0%	0%	-
52		МКОУ «Мирнинская СОШ»	Русский язык	5	11	27%	18%	66,7%	36,4%	22,2%	18,2%	+
			Математика	8	10	70%	20%	50,0%	50%	20,0%	0%	+
53		МКОУ «СОШ № 10 г. Бирюсинска»	Русский язык	5	39	51%	10%	84,6%	82%	33,3%	28%	+
	Русский язык		6	49	22%	31%	53,0%	32,6%	24,5%	10%	+	
54	Тулунский район	МОУ «Афанасьевская СОШ»	Математика	7	13	77%	15%	61,5%	60%	0,0%	0%	-
			Математика	8	10	60%	20%	50,0%	60%	10,0%	20%	-
55	Усть-Илимский район	МОУ «Бадарминская СОШ»	Русский язык	7	8	25%	50%	75,0%	75%	12,5%	12,5%	+
56		МОУ «Тубинская СОШ»	Русский язык	7	9	89%	0%	77,8%	66,6%	33,3%	33,3%	+
57	Усольский район	МБОУ «Большееланская СОШ»	Математика	6	26	69%	15%	69,0%	65,3%	31,0%	23%	+
58		МБОУ «СОШ № 6»	Математика	7	21	57%	33%	76,0%	52,3%	14,3%	0%	+
59		МБОУ «Тельминская СОШ»	Русский язык	5	30	57%	7%	54,8%	50%	9,7%	10%	+
			Русский язык	6	23	0%	61%	91,0%	60,8%	43,5%	8,6%	+
60	МБОУ «Новомальтинская СОШ»	Математика	5	25	88%	0%	84,0%	84%	36,0%	36%	-	
		Русский язык	5	35	86%	3%	78,0%	57,1	32,4%	20%	-	
61	Усть-Кутский район	МОУ «СОШ № 5» УКМО	Математика	8	27	37%	19%	81,5%	70,4%	22,2%	11,1%	-
			Русский язык	6	23	13%	13%	82,6%	69,5%	26,0%	21,7%	-
62	Усть-Кутский район	МОУ «СОШ № 8» УКМО	Русский язык	6	23	13%	13%	82,6%	69,5%	26,0%	21,7%	-
			Русский язык	8	11	18%	18%	72,7%	54,5%	27,3%	18,1%	-

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	Учебный предмет	Класс (по программе предыдущего года)	Количество отобранных работ	Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%)	Доля работ, в которых изменение итогового балла повлияло на отметку	Успеваемость (%)		Качество (%)		Общественное наблюдение
								по результатам проверки работ учителями в ОО	по результатам региональной перепроверки	по результатам проверки работ учителями в ОО	по результатам региональной перепроверки	
63	Усть-Удинский район	МКОУ «Юголукская СОШ»	Математика	6	18	67%	6%	88,9%	88,9%	55,5%	50%	-
			Математика	7	7	100%	0%	85,7%	85,7%	71,4%	71,4%	-
64	Черемховский район	МКОУ «СОШ с. Зерновое»	Математика	5	25	92%	4%	96,0%	96%	64,0%	60%	+
65		МКОУ «СОШ с. Алехино»	Математика	5	16	75%	6%	62,5%	62,5%	37,5%	31,2%	+
66		МКОУ «СОШ с. Лохово»	Русский язык	5	26	88%	0%	75,0%	65,3%	25,0%	23%	+
			Математика	6	20	65%	0%	20,0%	20%	5,0%	5%	+
67	Чунский район	СОШ № 5 п. Новочунка	Русский язык	8	17	6%	41%	83,3%	58,8%	33,3%	11,7%	-
			Математика	5	10	100%	0%	100,0%	100%	70,0%	70%	-
68	Шелеховский район	МКОУ «СОШ № 4»	Русский язык	8	93	34%	12%	29,0%	21,5%	7,5%	3,2%	+
			Математика	5	151	84%	6%	90,0%	91,4%	66,9%	68%	+
69	Эхирит-Булагатский район	МОУ «Гаханская СОШ»	Русский язык	7	7	43%	0%	85,7%	85,7%	42,8%	42,8%	+
70	Булагатский район	МОУ «Олойская СОШ»	Русский язык	6	16	31%	13%	80,0%	81,2%	46,7%	31,2%	+
			Математика	8	8	37%	18%	100,0%	100%	37,5%	12,5%	-

Организация общественного наблюдения в ОО Иркутской области

Наименование МО	Количество ОО, принимавших участие в ВПР	Количество ОО, охваченных общественным наблюдением	Охват общественным наблюдением	Причины организации общественного наблюдения	Количество человек, привлеченных к общественному наблюдению	Нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения	Размещение отчета по общественному наблюдению на официальном сайте МОУО
Аларский район	19	19	100%	Резкое изменение результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом (по предметам); соблюдение Регламента проведения ВПР	43	нет	размещен
Ангарский ГО	36	8	23%	Обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР	19	нет	размещен
Балаганский район	8	8	100%	Соблюдение Регламента проведения ВПР	39	нет	не размещен
Баяндаевский район	14	Данные не предоставлены.					
Боханский район	16	6	38%	Выявление Рособрнадзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету)	3	нет	размещен
Братский район	37	Общественное наблюдение не организовано					

Наименование МО	Количество ОО, принимавших участие в ВПР	Количество ОО, охваченных общественным наблюдением	Охват общественным наблюдением	Причины организации общественного наблюдения	Количество человек, привлеченных к общественному наблюдению	Нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения	Размещение отчета по общественному наблюдению на официальном сайте МОУО
г. Бодайбо и район	8	7	87%	Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету); резкое изменение результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом (по предметам); обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР; ОО на контроле Управления образования	24	Школьный координатор забыл выдать черновики в аудиторию, ответственный в аудитории забыл собрать черновики у участников; не объявил, что до окончания работы осталось 5 минут	размещен
г. Братск	40	21	53%	Соблюдение Регламента проведения ВПР; выявление Рособнадзора в 2018 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; наличие необъективного оценивания, выявленного при муниципальной и региональной перепроверке ВПР-2019	17	нет	размещен

Наименование МО	Количество ОО, принимавших участие в ВПР	Количество ОО, охваченных общественным наблюдением	Охват общественным наблюдением	Причины организации общественного наблюдения	Количество человек, привлеченных к общественному наблюдению	Нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения	Размещение отчета по общественному наблюдению на официальном сайте МОУО
г. Зима	8	8	100%	Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету); при построении распределения результатов ВПР по баллам обнаруживаются «всплески» на границе отметок в 2018-2019 учебном году (по предмету); обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР	130	нет	размещен
г. Иркутск	74	Общественное наблюдение не организовано					
г. Саянск	7	Данные не предоставлены.					
г. Свирск	5	4	80%	Соблюдение Регламента проведения ВПР	3	нет	размещен
г. Тулун	8	8	100%	Соблюдение Регламента проведения ВПР; результативность выполнения работы по итогам анализа о проведении ВПР в 2019 году ниже городского показателя	10	нет	размещен
г. Усолье-Сибирское	14	Общественное наблюдение не организовано					

Наименование МО	Количество ОО, принимавших участие в ВПР	Количество ОО, охваченных общественным наблюдением	Охват общественным наблюдением	Причины организации общественного наблюдения	Количество человек, привлеченных к общественному наблюдению	Нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения	Размещение отчета по общественному наблюдению на официальном сайте МОУО
г. Усть-Илимск	14	14	100%	Выявление Рособrnаdзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; реализация мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности в образовательных организациях	25	Обучающиеся и (или) организатор в аудитории пользовались средствами мобильной связи, фото- и видеоаппаратурой, в том числе портативными компьютерами, в связи с болезнью школьного координатора инструктаж для организаторов перед началом ВПР отсутствовал	размещен
г. Черемхово	14	13	93%	Выявление Рособrnаdзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; соблюдение Регламента проведения ВПР	271	Личные вещи у участников ВПР (портфели, пеналы, линейки)	размещен
Жигаловский район	11	2	19%	Выявление Рособrnаdзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету); соблюдение Регламента проведения ВПР	2	нет	размещен

Наименование МО	Количество ОО, принимавших участие в ВПР	Количество ОО, охваченных общественным наблюдением	Охват общественным наблюдением	Причины организации общественного наблюдения	Количество человек, привлеченных к общественному наблюдению	Нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения	Размещение отчета по общественному наблюдению на официальном сайте МОУО
Заларинский район	21	20	95%	Выявление Рособrnаdзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР; обеспечение дополнительного контроля в учреждениях, в которых выявлены признаки необъективности	46	Организатор в аудитории покидал аудиторию или занимался посторонними делами (читал, разговаривал и т. д.), свободное перемещение по классу участников ВПР, не зафиксировано организатором на доске время начала и окончания ВПР, не выполнена рассадка участников ВПР по одному за партой (при наличии такой возможности в ОО)	размещен
Зиминский район	15	Данные не предоставлены.					
Иркутский район	25	24	96%	Выявление Рособrnаdзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету); резкое изменение результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом (по предметам); соблюдение Регламента проведения ВПР; организация ВПР в новой школе	135	Обучающиеся и (или) организатор в аудитории пользовались средствами мобильной связи, фото- и видеоаппаратурой, в том числе портативными компьютерами, организатор в	размещен

Наименование МО	Количество ОО, принимавших участие в ВПР	Количество ОО, охваченных общественным наблюдением	Охват общественным наблюдением	Причины организации общественного наблюдения	Количество человек, привлеченных к общественному наблюдению	Нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения	Размещение отчета по общественному наблюдению на официальном сайте МОУО
						аудитории покидал аудиторию или занимался посторонними делами (читал, разговаривал и т. д.), вынос из аудитории материалов ВПР на бумажном и (или) электронном носителе, свободное перемещение по классу участников ВПР, не зафиксировано организатором на доске время начала и окончания ВПР, участники ВПР продолжали выполнять работу после окончания времени выполнения работ, школьники переговаривались между собой	
Казачинско-Ленский район	9	9	100%	Соблюдение Регламента проведения ВПР	53	нет	размещен
Катангский район	5	Общественное наблюдение не организовано					
Качугский район	14	6	43%	Соблюдение Регламента проведения ВПР	16	нет	размещен

Наименование МО	Количество ОО, принимавших участие в ВПР	Количество ОО, охваченных общественным наблюдением	Охват общественным наблюдением	Причины организации общественного наблюдения	Количество человек, привлеченных к общественному наблюдению	Нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения	Размещение отчета по общественному наблюдению на официальном сайте МОУО
Киренский район	12	11	92%	Выявление Рособrnаdзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР; выборочный контроль объективности результатов в 5-8-х классах по русскому языку и математике	35	нет	размещен
Куйтунский район	22	21	95%	Обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР	28	нет	не размещен
Мамско-Чуйский район	4	4	100%	Соблюдение Регламента проведения ВПР	11	нет	не размещен
Нижнеилимский район	22	20	91%	Выявление Рособrnаdзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР	52	нет	размещен
Нижнеудинский район	37	37	100%	Выявление Рособrnаdзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету); при построении распределения результатов ВПР по баллам	144	нет	размещен

Наименование МО	Количество ОО, принимавших участие в ВПР	Количество ОО, охваченных общественным наблюдением	Охват общественным наблюдением	Причины организации общественного наблюдения	Количество человек, привлеченных к общественному наблюдению	Нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения	Размещение отчета по общественному наблюдению на официальном сайте МОУО
				обнаруживаются «всплески» на границе отметок в 2018-2019 учебном году (по предмету); обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР			
Нукутский район	15			Данные не предоставлены			
Ольхонский район	6			Общественное наблюдение не организовано			
Осинский район	16			Общественное наблюдение не организовано			
Слюдянский район	10	8	80%	Соблюдение Регламента проведения ВПР	10	нет	не размещен
Тайшетский район	35	35	100%	Выявление Рособrnадзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету); соблюдение Регламента проведения ВПР	566	нет	размещен
Тулунский район	29			Данные не предоставлены			
Усольский район	19	19	100%	Выявление Рособrnадзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; соблюдение Регламента проведения ВПР	117	нет	размещен

Наименование МО	Количество ОО, принимавших участие в ВПР	Количество ОО, охваченных общественным наблюдением	Охват общественным наблюдением	Причины организации общественного наблюдения	Количество человек, привлеченных к общественному наблюдению	Нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения	Размещение отчета по общественному наблюдению на официальном сайте МОУО
Усть-Илимский район	10	10	100%	Обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР; обеспечение дополнительного контроля в учреждениях, в которых выявлены признаки необъективности	34	Не зафиксировано организатором на доске время начала и окончания ВПР	размещен
Усть-Кутский район	18	Данные не предоставлены					
Усть-Удинский район	14	6	43%	Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету)	5	нет	размещен
Черемховский район	21	20	95%	Выявление Рособrnаdзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР; обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР	94	нет	размещен
Чунский район	19	3	16%	Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету); при построении распределения результатов ВПР по баллам обнаруживаются «всплески» на границе в 2018-2019 учебном году (по предмету); обеспечение объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения и проверки ВПР	3	Не зафиксировано организатором на доске время начала и окончания ВПР	размещен

Наименование МО	Количество ОО, принимавших участие в ВПР	Количество ОО, охваченных общественным наблюдением	Охват общественным наблюдением	Причины организации общественного наблюдения	Количество человек, привлеченных к общественному наблюдению	Нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения	Размещение отчета по общественному наблюдению на официальном сайте МОУО
Шелеховский район	14	14	100%	Соблюдение Регламента проведения ВПР; знакомство родителей с процедурой ВПР в целях просвещения	16	Организатор в аудитории покидал аудиторию или занимался посторонними делами (читал, разговаривал и т. д.), не зафиксировано организатором на доске время начала и окончания ВПР, не определено место складирования личных вещей обучающихся	размещен
Эхирит-Булагатский район	22	2	9%	Выявление Рособрнадзором в 2019 году признаков необъективности полученных результатов ВПР	2	нет	размещен

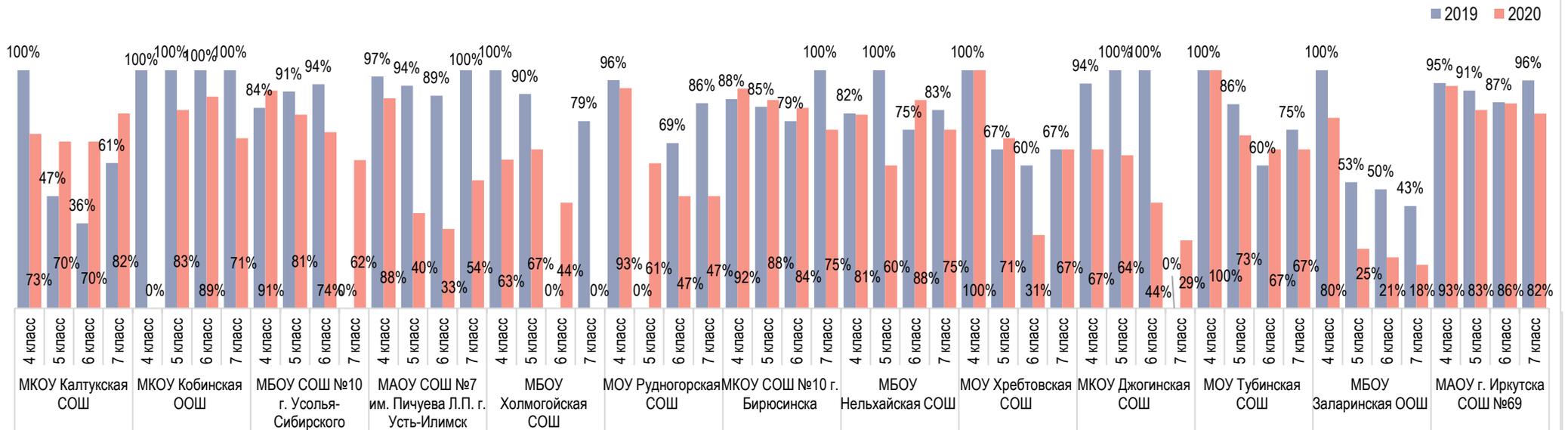
Результаты муниципальной перепроверки в ОО, которые в течение нескольких лет демонстрируют признаки необъективности

Муниципальное образование	Образовательная организация	Признаки необъективности, выявленные Рособнадзором в 2019 г.	Учебный предмет	Класс	Доля работ, поступивших на перепроверку, %	Доля работ, в которых итоговый балл совпал, %	В ходе перепроверки оценка была снижена, %	Общественное наблюдение
Аларский район	МБОУ «Нельхайская СОШ»	завышенные результаты (РЯ, 5-й кл.)	Русский язык	6	60	67	-	+
	МБОУ «Аларская СОШ»	завышенные результаты (РЯ, 5-й кл.)	Русский язык	7	37,5	50	16,6	+
Боханский район	МБОУ «Боханская СОШ № 2»	завышенные результаты (РЯ, 4-й кл.)	Русский язык	5	100	38	12,5	+
			Математика	5	100	69,2	-	+
Братский район	МКОУ «Илирская СОШ № 1»	завышенные результаты (РЯ, 5-й кл.)	Русский язык	5	31	100	-	-
			Математика	5	28,6	100	-	-
			Русский язык	6	50	100	-	-
			Математика	6	100	27	-	-
			Русский язык	7	100	17	33,2	-
			Математика	7	100	40	-	-
	МКОУ «Калтукская СОШ»	завышенные результаты (РЯ, 5-й кл.), резкое изменение результатов от 2018 г. к 2019 г. (мат., 4-5-й кл.)	Русский язык	5	11	100	-	-
			Математика	5	16,7	100	-	-
			Русский язык	6	18	100	-	-
			Математика	6	18	100	-	-
Русский язык			7	15	100	-	-	
Математика	7	15	100	-	-			
	г. Усть-Илимск	завышенные результаты (РЯ, 5-й кл.)	История	6	46,5	35	5	+
			Русский язык	7	43,5	20	80	+
Математика			8	62,5	65	5	+	

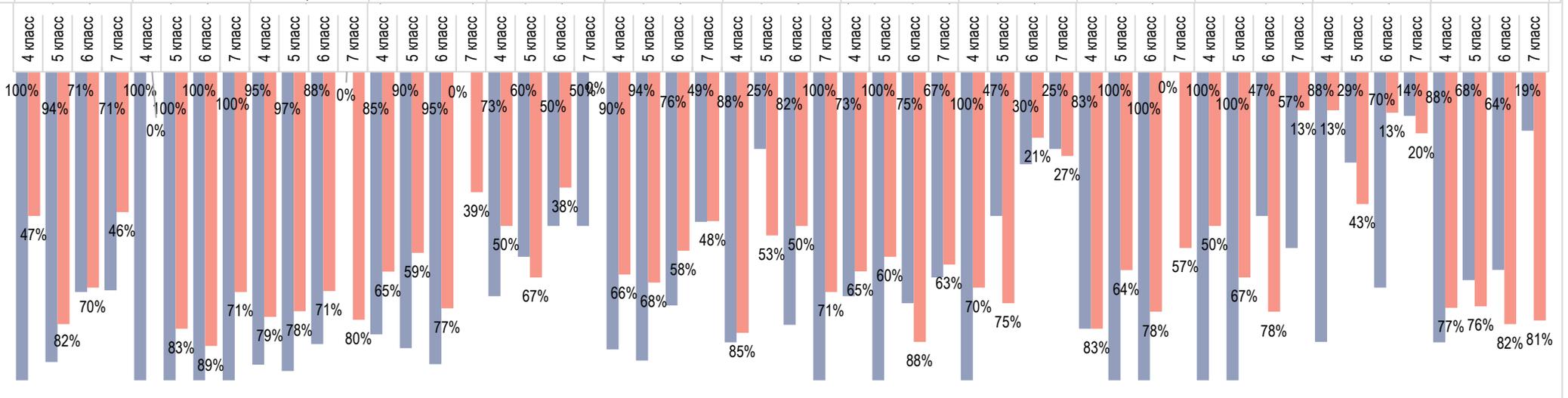
Муниципальное образование	Образовательная организация	Признаки необъективности, выявленные Рособнадзором в 2019 г.	Учебный предмет	Класс	Доля работ, поступивших на перепроверку, %	Доля работ, в которых итоговый балл совпал, %	В ходе перепроверки оценка была снижена, %	Общественное наблюдение
Заларинский район	МБОУ Холмогойская СОШ	резкое изменение результатов от 2018 г. к 2019 г. (мат., 5-6-й кл.)	Русский язык	5	100	67	3	+
			Математика	5	100	75	1	-
			Русский язык	6	100	58	2	+
			Математика	6	100	91	-	-
			Русский язык	7	100	25	3	+
			Математика	7	100	89	-	+
			Математика	8	100	100	-	+
	МБОУ «Ханжиновская СОШ»	завышенные результаты (РЯ, 5-й кл.)	Русский язык	5	100	33	33	+
			Математика	5	100	78	-	+
			Русский язык	6	100	68	-	+
			Математика	6	100	33	8	+
			Русский язык	7	100	93	-	+
	МБОУ «Заларинская ООШ»	резкое изменение результатов от 2018 г. к 2019 г. (РЯ, 4-5-й кл.)	Русский язык	5	100	40	1	+
			Математика	5	100	73	-	+
			Русский язык	6	100	43	-	+
			Математика	6	100	88	-	+
			Русский язык	7	100	100	-	+
	Нижеилимский район	МОУ «Хребтовская СОШ»	завышенные результаты (РЯ, 4-й кл.)	Русский язык	5	100	80	-
МОУ «Рудногорская СОШ»		завышенные результаты (РЯ, 5-й кл.)	Русский язык	5	100	36	1	+
			Математика	5	100	87,5	-	+
			Русский язык	6	100	53,7	-	+
Осинский район	МБОУ «Приморская СОШ»	завышенные результаты (МАТ 5 кл.)	Русский язык	5	100	100	-	-
			Математика	5	100	100	-	-
			Русский язык	6	100	68	-	-
			Математика	6	100	95	-	-

Муниципальное образование	Образовательная организация	Признаки необъективности, выявленные Рособнадзором в 2019 г.	Учебный предмет	Класс	Доля работ, поступивших на перепроверку, %	Доля работ, в которых итоговый балл совпал, %	В ходе перепроверки оценка была снижена, %	Общественное наблюдение
			Русский язык	7	100	83	5	-
Тайшетский район	МКОУ «Мирнинская СОШ»	завышенные результаты (РЯ, 4-й кл.)	Русский язык	5	100	18,1	18,1	+
	МКОУ «СОШ № 10 г. Бирусинска»	резкое изменение результатов от 2018 г. к 2019 г. (РЯ, 4-5-й кл.)	Русский язык	5	100	40	30	+
			Математика	6	100	68,7	16,6	+
	МКОУ «Джогинская СОШ»	завышенные результаты (РЯ, 5-й кл., мат., 5-й кл.)	Русский язык	6	100	21,4	14,2	-
Математика			6	100	62,2	-	-	
Черемховский район	МКОУ «СОШ с. Лохово»	резкое изменение результатов от 2018 г. к 2019 г. (РЯ, 4-5-й кл., мат., 4-5-й кл.)	Русский язык	5	100	26,9	19,1	+
			Математика	5	100	8	-	+
			Русский язык	6	100	20	5	+
			Математика	6	100	60	5	+
			Русский язык	7	100	37,5	-	+
			Математика	7	100	42,1	20,9	+
г. Усолье-Сибирское	МБОУ «СОШ № 10»	завышенные результаты (РЯ, 5-й кл., мат., 4-й кл., мат., 5-й кл.)	Русский язык	5	10,3	42,9	-	-
			Математика	5	10	87,5	-	-
			Русский язык	6	10,5	62,5	-	-
			Математика	6	10,7	100	-	-

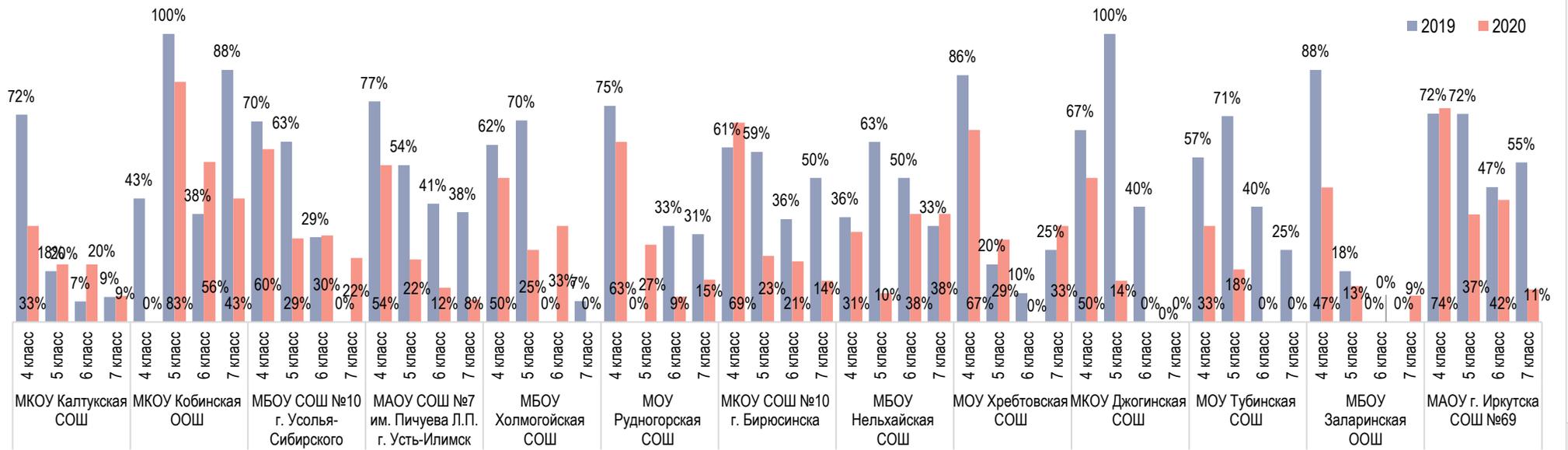
Успеваемость по математике по итогам ВПР 2019-2020 гг.



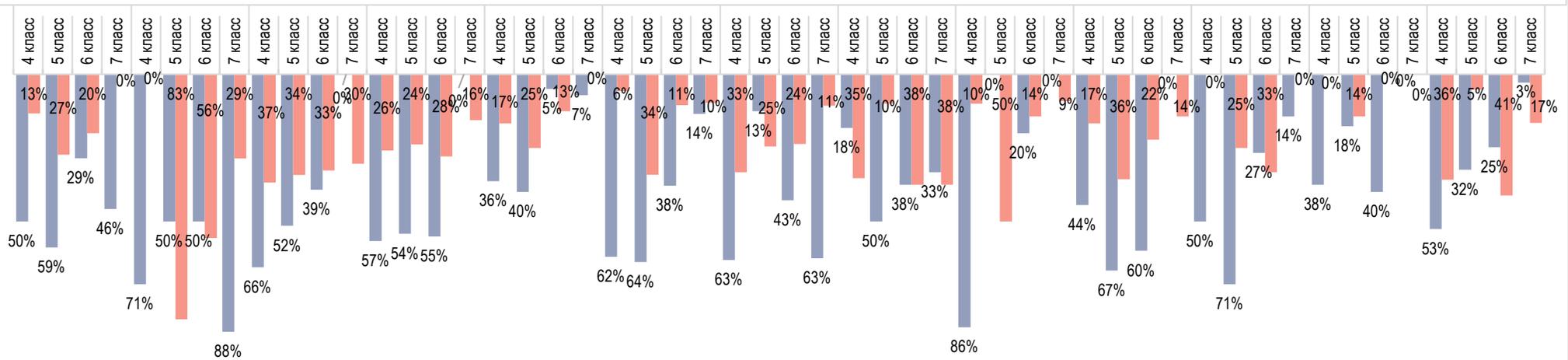
Успеваемость по русскому языку по итогам ВПР 2019-2020 гг.



Качество обученности по математике по итогам ВПР 2019-2020 гг.



Качество обученности по русскому языку по итогам ВПР 2019-2020 гг.



Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в ОО, демонстрирующих признаки необъективности несколько лет подряд

